

Rapport

Projectnummer: 361417

Referentienummer: SWNL0224383

Datum: 17-04-2018

Verkenndend natuuronderzoek zonnepanelen Vooraard, Veldhoven

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek zonnepalen Vooraard, Veldhoven
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	361417
Referentienummer	SWNL0224383
Revisie	C1.0
Datum	17-04-2018

Auteur(s)	Niels de Nijs
E-mailadres	niels.denijs@sweco.nl

Gecontroleerd door
Paraaf gecontroleerd

Jody Ettema



Goedgekeurd door
Paraaf goedgekeurd

Maarten Mouissie



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging en bestaande inrichting plangebied.....	4
1.4	Voorgenomen ingreep	6
2	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000	8
2.3	Conclusie	9
3	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	11
3.3	Planten.....	11
3.4	Vogels	12
3.5	Vleermuizen	12
3.6	Overige zoogdieren	13
3.7	Amfibieën en reptielen	14
3.8	Vissen	14
3.9	Ongewervelden	15
4	Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland	15
4.1	Toetsingskader	15
5	Conclusie en aanbevelingen	17
5.1	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	17
5.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	17
5.3	Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Natuurnetwerk Brabant (NNB)	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

RoofTop Energy is voornemens tot het plaatsen van zonnepanelen op het Vooraard terrein in Veldhoven. Sweco Nederland B.V. is gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen, toetsen we de ontwikkeling aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen projecten of handelingen aan de volgende wet- en regelgeving voor natuur:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soortenbescherming;
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

We richten ons met het verkennend onderzoek op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Vervolgens beschrijven we de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, zoals soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek of andere nadere procedures.

1.3 Ligging en bestaande inrichting plangebied

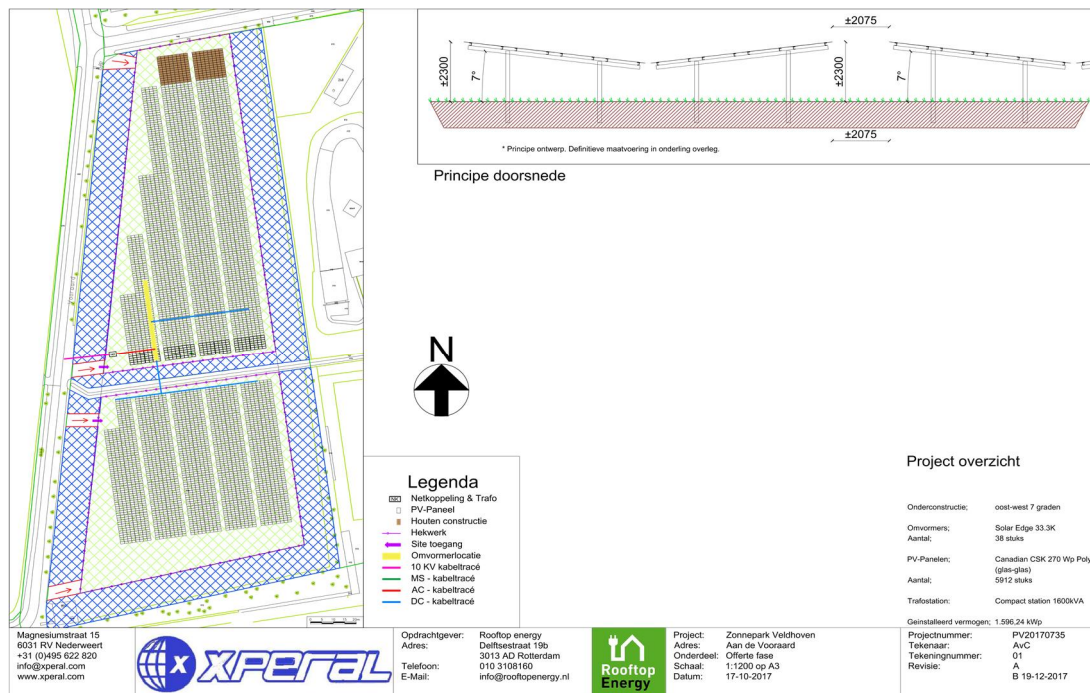
RoofTop Energy is voornemens tot de realisatie van een zonnepark op het Vooraard-terrein in Veldhoven. Het Vooraard-terrein ligt ten noorden van Veldhoven (figuur 1.1). Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Vooraard weg en aan de noordzijde door De Kelder. De huidige inrichting van het plangebied bestaat uit open veld, waarbij het voormalig gebruikt is als maisakker. De randen van het plangebied zijn over een breedte van circa vijf meter ingezaaid met een kruidenrijk bloemenmengsel. In figuur 1.2 is een foto impressie van de huidige inrichting van het plangebied weergegeven. Figuur 1.3 laat een ontwerpschets zien van de toekomstige inrichting van het plangebied met zonnepanelen.



Figuur 1.1 Ligging en globale begrenzing plangebied Vooraard, Veldhoven (rood omkaderd)



Figuur 1.2 Foto impressie van het plangebied Vooraard, Veldhoven



Figuur 1.3 Ontwerpschets inrichting Vooraard, Veldhoven

1.4 Voorgenomen ingreep

Uitgangspunten voor de voorgenomen ontwikkeling zijn het plaatsen van zonnepanelen en een transformatorhuis. Tevens worden diverse toegangsmogelijkheden gecreëerd die lopen vanaf de Vooraard weg naar het plangebied. Verder wordt het plangebied rondom afgeschermd met een hekwerk. De zonnepanelen worden geplaatst op palen van circa 2,30 meter hoog.

2 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten zijn op voorhand uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- de uitwerking van een Voortoets is nodig: effecten zijn niet op voorhand uitgesloten;
- uitwerken van een verslechteringstoets: effecten zijn op basis van de Voortoets niet uitgesloten, significantie hiervan wel;

- uitwerken van een passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- opstellen van een ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. We tonen aan dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen basis procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen bij een toename van stikstofdepositie:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

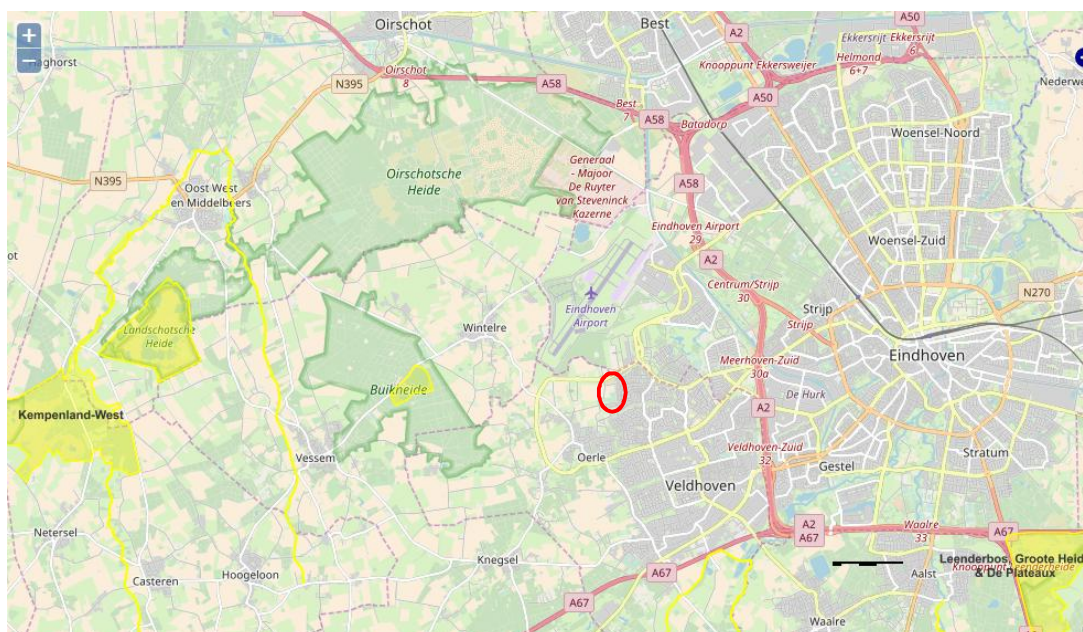
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening maken we gebruik van het modelprogramma Aeries-calculator. Bij een melding en vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald in hoeverre voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende aangewezen habitattypen en/of leefgebieden van soorten².

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Tevens bevinden zich geen gebieden met deze status in de directe omgeving van het plangebied (zie figuur 2). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Kemperland-West', dat gelegen is ten westen van het plangebied op een afstand van circa 3,7 kilometer. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een nog grotere afstand tot het plangebied (zie tabel 1).

¹ In hoeverre een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

² In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date is, kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.



Figuur 2 Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gearceerd).

Tabel 1 Ligging van plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Kemperland-West	3,7
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	4,0
Strabrechtse Heide & Beuven	9,2
Kampina & Oisterwijkse Vennen	14,4

2.2 Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren, zijn op voorhand uitgesloten vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden in de omgeving (minimaal 3,7 kilometer).

Effecten van verzuring en vermisting als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn tevens op voorhand uit te sluiten. Dit, gelet op de grote afstand van het plangebied tot omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve zijn (significant) negatieve effecten van verzuring en vermisting als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekening.

2.3 Conclusie

Significante negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling, zoals optische verstoring, verontreiniging, licht- en geluidsverstoring, zijn op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Effecten door verzuring en vermesting als van stikstofdepositie gedurende de realisatie- (inzet van mobiele werktuigen) zijn tevens op voorhand uit te sluiten. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is niet noodzakelijk.

3 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de Vogelrichtlijn (art.3.1) en Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere soorten geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. In provincie Noord-Brabant geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat*) en amfibieën (*bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien geen afbreuk aan het streven naar de gunstige staat van instandhouding in het geding is, een geldend belang van toepassing is en er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Het is ook mogelijk om ten aanzien van Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- regionale verspreidingsatlassen.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

We hebben op basis van een oriënterend veldbezoek op 10 april 2018, de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt gezamenlijk met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld, die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Sweco Nederland B.V.

Effectbepaling

We bepalen op basis van bekende verspreidingsgegevens en de bevindingen uit de habitatgeschiktheidsbeoordeling in hoeverre negatieve effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse concluderen we voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van planten, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming, in de omgeving van het plangebied.

We hebben tijdens het oriënterende veldbezoek de aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor beschermde flora. Beschermde planten betreffen (zeer) zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, veelal gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. Het plangebied betreft een voormalige maisakker. Op basis hiervan kan gesteld worden dat het plangebied een voedselrijk en droog biotoop betreft, hetgeen ongeschikt is als groeiplaats voor beschermde flora. De randzones rondom het plangebied zijn ingezaaid met een (één- en meerjarig) kruidenmengsel, bestaande uit diverse klaversoorten, wilde marjolein, duizendblad, kaasjeskruid, ijzerhard, wilde peen, knoopkruid, bolderik, korenbloem, slangenkruid, biggenkruid en havikskruid.

Effectbepaling

We kunnen het voorkomen van beschermde flora op voorhand uitsluiten. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt specifiek biotoop. Vervolgonderzoek naar beschermde planten is niet noodzakelijk.

3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van diverse vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen in de directe omgeving van het plangebied. Het betreft hier soorten als de steenuil, kerkuil, ransuil, buizerd, havik, sperwer en huismus.

De (zomer)eiken rondom het plangebied zijn geschikt als nestplaats voor jaarrond beschermde vogels (categorie 1-4). Deze bomen, gelegen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van deze vogelsoorten. Tijdens dit oriënterend veldbezoek hebben we geen jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels aangetroffen.

De steenuil is sterk gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap. In de directe omgeving van het plangebied (circa 150 meter) bevindt zich geschikt leefgebied voor deze soort. Deze bestaande inrichting is aantrekkelijk voor potentiële prooi-soorten, zoals muizen, insecten en regenwormen. Derhalve is het aannemelijk dat de steenuil foerageert in de omgeving van het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit gelet op de inrichting van het plangebied als grasland en voormalige maisakker, waarin deze kleinschalige landschapselementen ontbreken.

Een functie van het plangebied als foerageergebied voor overige jaarrond beschermde vogels sluiten we tevens op voorhand uit. Dit, gezien de huidige inrichting van het plangebied als voormalige maisakker en gelet op de aanwezigheid van ruim voldoende en kwalitatief beter foerageergebied in de directe omgeving.

Effectbepaling

Er zijn geen jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels aangetroffen binnen het plangebied. Mogelijk foerageren vogels binnen het plangebied. Het betreft hier echter geen essentiële functie, gelet op de aanwezigheid van ruim voldoende en kwalitatief beter foerageergebied in de directe omgeving. Derhalve is een nadere beschouwing niet noodzakelijk.

Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle broedgevallen zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden gedurende het broedseizoen dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de laatvlieger in de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform artikel 3.5 Wnb (Habitatrichtlijn).

De (zomer)eiken rondom het plangebied zijn, gelet op de diameter ($> 45 \text{ cm } \varnothing$), geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Vleermuizen maken soortafhankelijk veelal gebruik van oude bomen met gaten en spleten als verblijfplaats. Tijdens het oriënterend veldbezoek hebben we desbetreffende bomen gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Enkele bomen bevatten (inrottings)holten die geschikt zijn als invliegopening naar achterliggende holtes en daardoor mogelijk vigeren als verblijfplaats voor vleermuizen.

We achten het aannemelijk dat de bomenrij langs de Vooraardstraat en de bomen langs de oost- en zuidzijde van het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied en vliegroutes door vleermuizen.

Effectbepaling

Enkele bomen binnen het plangebied zijn geschikt als vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen. Tevens hebben deze bomen een (mogelijke) functie als essentieel foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Er zijn echter geen kapvoornemens voor desbetreffende (eiken) bomen, waardoor een mogelijke functionaliteit als vliegroute, foerageergebied en/of vaste rust- en voortplantingsplaatsen niet aangetast wordt. Een nadere beschouwing voor de soortgroep vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van zoogdieren, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier waarnemingen van de steenmarter, eekhoorn en wezel (Andere soorten art. 3.10 Wnb). Het plangebied is beoordeeld op de typisch elementen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van geschikt leefgebied voor beschermde zoogdieren.

De steenmarter komt met name voor in de nabijheid van dorpen en boerderijen met oude gebouwen, schuren en heggen. Deze elementen zijn aanwezig in de direct omgeving van het plangebied. Incidenteel passeert de steenmarter het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op het ontbreken van bovengenoemde elementen binnen het plangebied zelf en de hoge mate van openheid.

Het voorkomen van de wezel hangt sterk samen met drogere gebieden, zoals bossen en duinen met voldoende dekking in de vorm van heggen en houtstapels. Hierbij is de aanwezigheid van woelmuizen essentieel voor het voorkomen van de wezel. Het plangebied biedt, gezien het open karakter, onvoldoende dekking hetgeen essentieel is voor het voorkomen van wezel.

De bunzing komt met name voor in rand-/overgangszones tussen verschillende kleinschalige habitattypen, zoals bossen, graslanden en moerassen, waarbij de voorkeur ligt voor de wat vochtigere terreinen met water. Gelet op het ontbreken van deze elementen binnen het plangebied en de grote mate van openheid, is het ongeschikt als (essentieel) leefgebied voor de bunzing.

In de nabije omgeving zijn tuinen, parken en groenelementen aanwezig die (mogelijk) een functie hebben als leef- en/of foerageergebied van de eekhoorn. Tijdens het veldbezoek hebben we geen nesten van de eekhoorn aangetroffen. Mogelijk doorkruist de eekhoorn incidenteel het plangebied. Een functie van het plangebied als essentieel leef- en/of foerageergebied van de eekhoorn achten we op voorhand uitgesloten. Dit gelet op het ontbreken van elementen als voedselrijk bos en voldoende dekking hetgeen essentieel is voor de eekhoorn als leefgebied.

Effectbepaling

Een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied voor zoogdieren is op voorhand uitgesloten, gelet op het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere beschouwing voor de soortgroep is dan ook niet noodzakelijk.

We verwachten dat algemene voorkomende zoogdieren, zoals konijn, egel en muizensoorten, voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. We achten nader onderzoek naar overige zoogdieren niet noodzakelijk.

3.7 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de alpenwatersalamander, die beschermd is conform de Wet natuurbescherming uit de omgeving van het plangebied (Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Een functie van het plangebied als voortplantingsbiotoop voor beschermde amfibieën is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gezien het ontbreken van permanent waterhoudende poelen of watergangen die kunnen dienen als voortplantingswater. Tevens is een functie als overwinteringsplaats voor amfibieën of als leefgebied voor reptielen op voorhand uitgesloten, gelet op het ontbreken van structureel leefgebied met wegkruipmogelijkheden, zoals stronken en boomstammen.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt overwinterings- en voortplantingsbiotoop. Nader onderzoek naar amfibieën en reptielen is niet noodzakelijk.

3.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van vissen, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Andere soorten art. 3.10 Wnb), in de omgeving van het plangebied.

Gelet op het huidige gebruik van het plangebied als voormalige maisakker en het ontbreken van permanenten waterhoudende waterlichamen, heeft het plangebied ook geen ecologische relatie met de soortgroep beschermde vissen.

Effectbepaling

Gelet op het ontbreken van water binnen het plangebied, is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de soortgroep beschermde vissen. Nader onderzoek naar beschermde vissen is niet noodzakelijk.

3.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van ongewervelden, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming.

Beschermde soorten ongewervelden zijn doorgaans zeldzame soorten met zeer specifieke habitateisen (voedselarm/ schoon water, oude eiken/ iepen, veensloten, vennen, etc.) en een gering verspreidingsgebied. Gelet op de inrichting en het voedselrijke karakter van het plangebied, achten we het plangebied ongeschikt als essentieel leefgebied voor beschermde ongewervelden.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde ongewervelden binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten op basis van bestaande geografische verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek naar beschermde ongewervelden achten we niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland

4.1 Toetsingskader

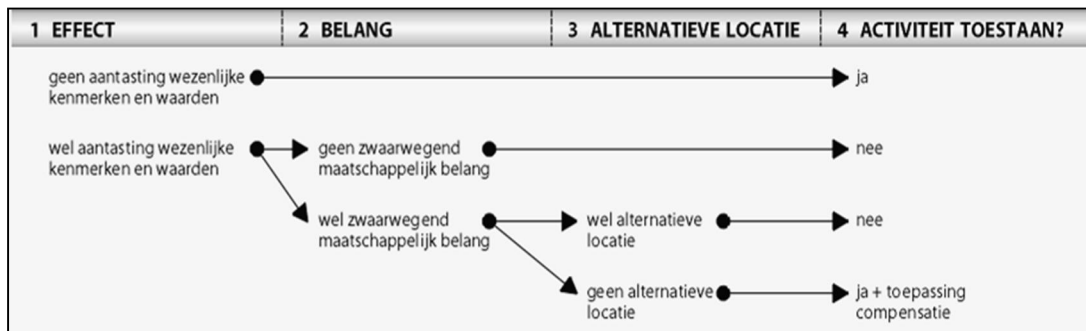
Het beleidskader van provincie Noord-Brabant bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is provinciaal vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In figuur 4.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

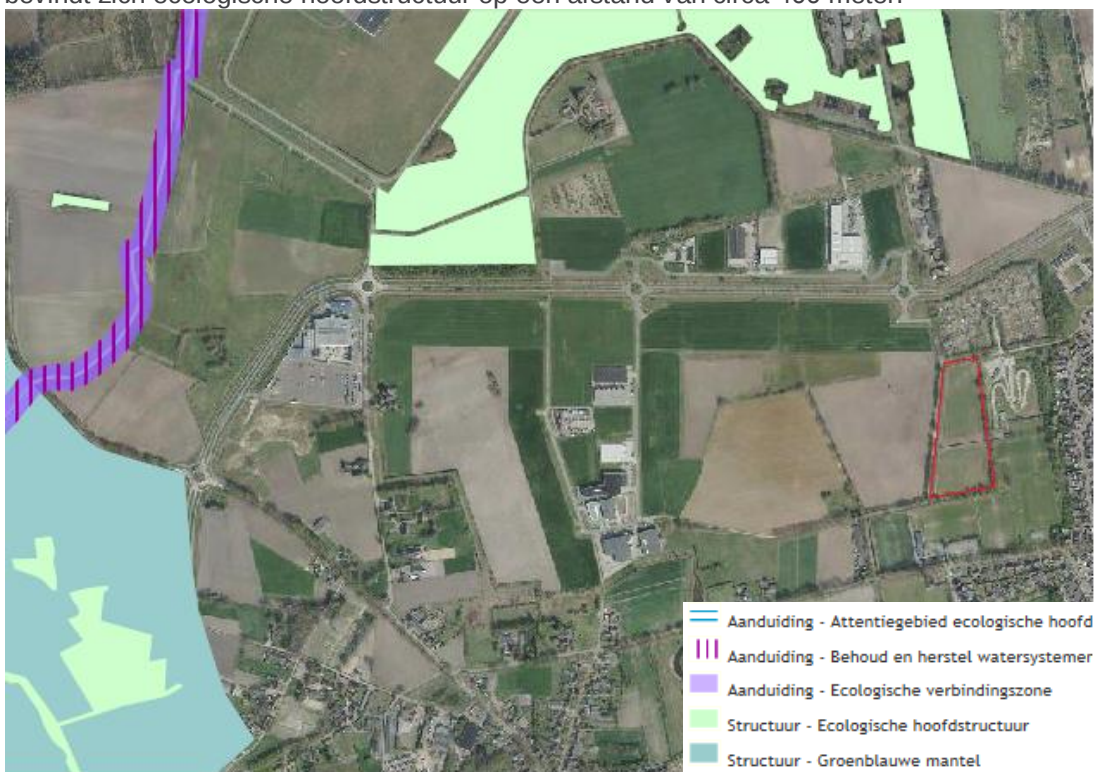


Figuur 4.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNB (zie figuur 4.2). Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich ecologische hoofdstructuur op een afstand van circa 400 meter.

Het plangebied is geen onderdeel van het NNB (zie figuur 4.2). Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich ecologische hoofdstructuur op een afstand van circa 400 meter.



Figuur 4.2 Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB en de barrièrewerking van tussengelegen gebouwen en infrastructuur, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Derhalve achten we een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' niet noodzakelijk. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde.

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Significante negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling, zoals optische verstoring, verontreiniging, licht- en geluidsverstoring, zijn op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Effecten door verzuring en vermesting als van stikstofdepositie gedurende de realisatie- (inzet van mobiele werktuigen), zijn tevens op voorhand uit te sluiten. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is niet noodzakelijk.

5.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt vanuit het onderdeel soortenbescherming géén belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van zonnepanelen binnen het plangebied Vooraard. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor soorten, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen (globaal half maart – augustus). Alle vogelnesten zijn namelijk beschermd vanaf het moment dat wordt gebroed totdat het laatste jong het nest verlaten heeft. Het is hierbij van belang dat nesten niet aangetast worden en broedgevallen niet verstoord worden. Bij voorkeur wordt er gewerkt buiten het broedseizoen van vogel. Indien dit onmogelijk is, kunnen tijdig maatregelen genomen worden om te voorkomen dat vogels tot broeden komen binnen het werkgebied. Er zijn dan geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde zijn.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Natuurnetwerk Brabant (NNB)

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB en de barrièrewerking van tussengelegen gebouwen en infrastructuur, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Derhalve achten we een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' niet noodzakelijk. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde.

Kansen voor Biodiversiteit

Wereldwijd staat de biodiversiteit sterk onder druk. Om de afname van biodiversiteit niet alleen te stoppen maar tevens te verhogen, zal Sweco zich extra inspannen om de biodiversiteit te bevorderen. U mag van ons dan ook een proactieve houding op het gebied van biodiversiteit verwachten. Als wij kansen zien voor biodiversiteit, zullen wij u als opdrachtgever, daar op wijzen en adviseren hoe deze kansen benut kunnen worden.

Voor de realisatie van het zonnepanelenterrein zien wij kansen om bij te dragen aan natuur door de lokale biodiversiteit te stimuleren. Gelet op de afstand tussen de rijen zonnepanelen (circa 2 m), zijn de omstandigheden geschikt om duurzame natuur te ontwikkelen tussen en rondom de zonnepanelen.

Denk hierbij aan het inzaaien van een zaadmengsel van inheemse bloemen en kruiden. Op deze manier levert het plangebied een ecologische bijdrage aan allerlei insecten waaronder bijen en vlinders. Het plaatsen van bijenkasten kan dit effect vergroten.

Naast ecologische voordelen, zorgt het inzaaien van een bloem- en kruidenrijk mengsel tevens voor een onderhoudsvriendelijke ondergrond. Indien de panelen op een voedselarme deklaag worden geplaatst, zal beperkt onderhoud in de vorm van maaien en afvoeren, afdoende zijn.

Een nadere uitwerking van een geschikt ontwerp kan, in samenspraak met een deskundig ecooloog van Sweco Nederland B.V., opgesteld worden.