



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 29 april 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een restaurant met logiesfunctie. De aanvraag gaat over De Plaatsse te Veldhoven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV2014-0092.

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijlagen 1, 2 en 3 deel uitmaken van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de volgende activiteiten:

1. bouwen aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
2. gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wabo.

In de bijlage(n) behorende bij dit besluit zijn de overwegingen en de toetsingen opgenomen.

Volgens artikel 2.10, tweede lid van de Wabo moet een aanvraag voor de activiteit bouwen, welke in strijd is met het geldende bestemmingsplan, tevens aangemerkt worden als een aanvraag voor de activiteit gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag is ook getoetst aan de Wet bibob. De uitkomst van de toets geeft geen aanleiding om de aanvraag voor de omgevingsvergunning op grond van de Wet bibob te weigeren of aan de omgevingsvergunning voorschriften op grond van de Wet bibob te verbinden.

Overige documenten behorende tot het besluit

Het besluit is gebaseerd op de beoordeling van de volgende documenten, ingediend via het OmgevingsLoketOnline (OLO) onder kenmerk 1286287, deze maken onderdeel uit van het besluit:

- Aanvraagformulier, ingediend op 29-4-2014;
- Plattegronden en situatie_OAO_BA-01_29-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Aanzichten en doorsneden_OAO_BA-02_29-4-2014, ingediend 29-4-2014;
- Riolering ventilatie en Elektra_OAO_BA-04_29-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Statische berekening_J.A. de Beijer B.V._11654-P_19-12-2013, ingediend op 29-4-2014;
- Statische berekening 1e aanvulling_J.A. de Beijer B.V._11654-P_10-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Damwandadvies_Lankelma_93973-XD-1_25-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Funderingsadvies_Lakelma_93973-XF-1_23-10-2013, ingediend op 29-4-2014;
- Bouwbesluitrapportage en EPC_Seerden_29-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Brandrapportage_Seerden_29-4-2014, ingediend op 29-4-2014;



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

- Looierij boekje_OAO_29-4-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Ruimtelijke onderbouwing_DLvhv1402_10-2-20144, ingediend op 29-4-2014;
- Details_OAO_BA-03 V2_23-7-2014, ingediend op 23-7-2014;
- Constructietekening_J.A. de Beijer B.V._CO 01 V2_22-7-2014, ingediend op 29-4-2014;
- Constructietekening_J.A. de Beijer B.V._CO 02 V2_22-7-2014, ingediend op 23-7-2014.

Gegevens aanvrager

Op 29 april 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Brabants Wonen b.v.
de heer P. Sanders
Postbus 2219
5500 BE Veldhoven

De aanvraag is verzorgd door de volgende gemachtigde:

Open Architecture Office
de heer J.P.A. Schevers
Kanaalstraat 8
5611 CT Eindhoven

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het oprichten van een restaurant met logiesfunctie. De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan Kromstraat 2013. Medewerking is mogelijk door toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor. Tevens is er getoetst op ontvankelijkheid voor de toets aan de Wet bibob.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor en de Wet bibob getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 4 juni 2014 en op 5 augustus 2014 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. In ons tweede verzoek van 5 augustus 2014 hebben wij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 28



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

dagen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 20 augustus 2014. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 15 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Aanvraag, procedure en zienswijze (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Hoewel deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij kennis gegeven van de aanvraag in De Ahrenberger van 14 mei 2014.

Wij hebben de aanvraag gepubliceerd in de Ahrenberger van 14 mei 2014 alsmede in de Staatcourant. In deze publicatie is vermeld dat het bouwplan van vrijdag 16 mei 2014 tot en met donderdag 26 juni 2014 voor een ieder ter inzage is gelegd. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend door mevrouw A. van der Burght, Dorpstraat 6A, 5504 HH Veldhoven.

Een samenvatting van deze zienswijze, alsmede de gemeentelijke reactie hierop, is beschreven in bijlage 2 van de beschikking. Onder verwijzing naar bijlage 2 van deze beschikking merken wij op dat de zienswijzen ongegrond zijn en de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- De welstandscommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Aan deze beschikking zijn voorschriften verbonden, deze zijn opgenomen in bijlage 3.



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. de zienswijze van mevrouw A. van der Burght, Dorpstraat 6A, 5504 HH Veldhoven, ongegrond te verklaren;
2. de omgevingsvergunning voor het oprichten van een restaurant met logiesfunctie te verlenen aan Brabants Wonen b.v.

26 AUG. 2014

Met vriendelijke groet,
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOVEN,



drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



H.J. de Ruiters
secretaris

Bijlagen:

	pag:
1. Overwegingen en toetsingen Het bouwen van een bouwwerk	5
2. Overwegingen en toetsingen Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	6
3. Voorschriften Het bouwen van een bouwwerk	9



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

BIJLAGE 1

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Veldhoven, onder de voorwaarde dat de twaalf parkeerplaatsen op het perceel kadastraal bekend gemeente Veldhoven, sectie E, nummer 6394, openbaar toegankelijk gemaakt en beschikbaar gehouden worden. De beschikbaarheid is gekoppeld aan de horecafunctie van het gebouw en heeft daarom een duurzaam karakter. De aanvrager dient deze verplichting over te dragen aan mogelijke rechtsopvolgers.

De verplichting geldt vanaf het moment dat de bouw van het horecagebouw is voltooid. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kromstraat 2013 is vastgesteld. Het perceel heeft hierin de bestemming Wonen-6. Een restaurant met logiesfunctie is in strijd met de bestemming.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in Kromstraat 2013 opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in bijlage 2 van de beschikking.

Onder verwijzing naar bijlage 2 van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

BIJLAGE 2

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kromstraat 2013 is vastgesteld. Het perceel heeft hierin de bestemming Wonen-6. Een restaurant met logiesfunctie is in strijd met de bestemming.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in Kromstraat 2013 opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

In het bestemmingsplan Kromstraat 2013 zijn geen regels opgenomen om medewerking te verlenen aan de afwijking. Ook artikel 4 van het Bor biedt geen mogelijkheden om medewerking te verlenen aan de afwijking.

Door toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 van de Wabo is het mogelijk vergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hiervoor verwijzen wij naar de ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.

Overeenkomstig artikel 6.5, lid 3 van het Bor is een verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo niet vereist in die gevallen aangeduid bij raadsbesluit van d.d. 25 september 2012. Deze verklaring is niet vereist bij toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3, mits de aanvraag voldoet aan alle van de volgende kenmerken:

- de gevraagde activiteiten zijn niet strijdig met een door de gemeenteraad vastgestelde vigerende structuurvisie;
 - de aangevraagde activiteiten zijn niet strijdig met de provinciale structuurvisie ruimtelijke ordening;
 - de aangevraagde activiteiten zijn niet strijdig met de provinciale verordening ruimte;
 - eventueel in de aanvraag opgenomen woningbouw past binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma;
 - de aangevraagde activiteiten kunnen geen ingrijpende gevolgen hebben voor de gemeente;
 - de aangevraagde activiteiten hebben betrekking op niet meer dan 50 grondgebonden woningen;
 - de aangevraagde activiteiten hebben betrekking op niet meer dan 7 bouwlagen;
- Aan alle genoemde kenmerken wordt voldaan, er is dus geen verklaring van geen



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

bedenkingen benodigd van de gemeenteraad Veldhoven.

Wij hebben de aanvraag gepubliceerd in de Ahrenberger van 14 mei 2014 alsmede in de Staatcourant. In deze publicatie is vermeld dat het bouwplan van vrijdag 16 mei 2014 tot en met donderdag 26 juni 2014 voor een ieder ter inzage is gelegd. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend door mevrouw A. van der Burght, Dorpstraat 6A, 5504 HH Veldhoven. Onderstaand een samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop.

Zienswijze A. van der Burght

- a. de huidige bestemming is 'wonen' en dat moet zo blijven. Een andere mogelijkheid is niet voor deze locatie bestemd;
- b. er is al voldoende horecagelegenheid in dit gebied en de extra toevoeging levert een disbalans op. Daarnaast ontstaat er veel overlast die buitenproportioneel is;
- c. er bestaan al voldoende logiesmogelijkheden in dit stukje Veldhoven;
- d. de gemeentelijke berichtgeving is veel te laat ontvangen waardoor er nauwelijks tijd was om zich van het plan op de hoogte te stellen;

Gemeentelijke reactie

Ad a.

De gevoerde procedure is bedoeld en voorziet er in, te mogen afwijken van het bestemmingsplan 'Kromstraat 2013'. Op die manier wordt een juiste procedure gevolgd om de afwijking mogelijk te maken.

Ad b.

De locatie is midden tussen andere horecavoorzieningen gelegen en ook geschikt voor een horecafaciliteit. Er zijn geen grenzen gesteld aan het soort en aantal horecaondernemingen. De marktwerking bepaalt of er uitbreidingen op dit gebied ontstaan. Er is voor wat betreft overlast geen aanleiding om voor extra overlast te vrezen. Het gaat om hoofdzakelijk om een restaurantfunctie, waarbij geen onevenredige hinder of overlast te verwachten is.

Ad c.

Het is bij de beoordeling van het initiatief ruimtelijk niet relevant of er al voldoende logiesmogelijkheden in de omgeving bestaan. Hier geldt dat de marktwerking bepaalt, hoe groot het aanbod van logiesruimte is. Het aantal toegevoegde logiesmogelijkheden is in omvang beperkt en er is daarom geen reden om hierop in te gaan in de ruimtelijke onderbouwing.

Ad d.

Wettelijk is het alleen noodzakelijk een publicatie in de Ahrenberger en Staatscourant te plaatsen. Dit is tijdig gebeurd. Als extra service hebben wij ook belanghebbenden per post geattendeerd op het feit dat het ontwerpbesluit en bijlagen ter inzage lagen en dat een ieder hun zienswijzen kenbaar kon maken. Als gezegd is dit geen wettelijke verplichting. Het is spijtig dat de post laat is bezorgd, maar de brief is tijdig uitgegaan bij de gemeente. De betreffende postbesteldienst is verder verantwoordelijk. Mevrouw Van der Burght heeft echter wel tijdig kennis kunnen nemen van de wettelijk verplichte publicatie in de Ahrenberger.

De zienswijze van A. van der Burght vinden wij om bovenstaande redenen ongegrond in relatie tot het belang van de aanvrager om het bouwwerk te realiseren. Er zijn daarom geen redenen de gevraagde activiteit te weigeren.



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo en onder verwijzing naar de ruimtelijke onderbouwing kan medewerking worden verleend.



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

BIJLAGE 3

VOORSCHRIFTEN

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

VOORSCHRIFTEN ALGEMEEN

1. De houder van de vergunning is aansprakelijk voor het juist –laten- uitvoeren van deze omgevingsvergunning met inachtneming van alle geldende bouwregels.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning intrekken (artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) als blijkt dat
 - a. zij de vergunning door een onjuiste of onvolledige opgave hebben verleend,
 - b. binnen 26 weken na de datum van de vergunning
 1. niet met bouwen is begonnen of
 2. alleen sloop-, grond- of voorbereidend werk is gedaan,
 - c. 26 weken niet is gebouwd en dat blijkbaar ook niet meer zal gebeuren.n.b.
Wilt u ons schriftelijk berichten als u de vergunning niet gebruikt. U kunt dan ook vragen een deel van de betaalde leges (zie legesverordening) terug te krijgen. Eventuele verhogingen, bijvoorbeeld als gevolg van een toegepaste publicatieprocedure, worden niet gerestitueerd.
3. Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.
4. Het is verboden verder te bouwen als de inspecteur van het bouwtoezicht de bouw heeft stilgelegd.

VOORSCHRIFTEN OP GROND VAN DE BOUWVERORDENING EN/OF HET BOUWBESLUIT.

5. Het bouwwerk moet worden uitgevoerd volgens de bepalingen van het Bouwbesluit.
6. U moet de inspecteur **ten minste 2 werkdagen van tevoren** melden, wanneer u wilt beginnen met de bouw.
Dit melden kan op werkdagen telefonisch vanaf 09.00 uur via ons secretariaat, 14 040, of u kunt een e-mail sturen naar het secretariaat: omgevingsloket@veldhoven.nl
Indien uw omgevingsvergunning is geselecteerd voor toezicht op de bouw worden aanvullende afspraken gemaakt over het keuren van:
 - het grondwerk;
 - de wapening van de fundering;
 - heiwerkzaamheden;
 - de riolering, voordat deze aan het zicht wordt onttrokken;
 - staal- en (prefab)betonconstructies
 - vloeren
 - balklagen en kapconstructies;
 - brandpreventieve voorzieningen, voordat deze aan het zicht wordt onttrokken;
 - ventilatie- en isolatievoorzieningen en valbeveiligingen;
 - het scheiden en afvoeren van bouw- en sloopafval;

Ook wordt er een afspraak gemaakt voor de eindoplevering.



OMGEVINGSVERGUNNING OV2014-0092

Genoemde zaken dienen **ten minste twee werkdagen** vóór de keuring gemeld te worden. Dit melden kan op werkdagen telefonisch vanaf 09.00 uur via ons secretariaat, 14 040, of u kunt een e-mail sturen naar het secretariaat: omgevingsloket@veldhoven.nl

7. Uiterlijk 3 weken voordat met de uitvoering van het werk wordt begonnen moeten, voor zover dat nog niet volledig is gebeurd, aan de afdeling Omgevingszaken constructietekeningen ondersteund met statische berekeningen ter beoordeling worden voorgelegd van alle dragende constructieonderdelen inclusief het krachterspel in de verschillende details en/of aansluitingen. De gegevens moeten
- voorzien zijn van naam, adres en handtekening van de constructeur;
 - een volledig beeld geven van de te maken constructies;
 - als duidelijk werktekening geschikt zijn voor de uitvoering voorzien van alle materiaalspecificaties uit de berekeningsresultaten.

Het gaat om alle dragende constructies zoals

- fundering;
- wanden, kolommen en overige stabiliserende bouwdelen;
- vloeren;
- stalen balken met kolommen of ondersteunend metselwerk;
- dak(en);
- gevels met lateien en ondersteuning;
- trappen, vloerafscheidingen;
- koudebrugonderbrekingen.

Goedgekeurde tekeningen en berekeningen moeten altijd op het werk zijn.

8. Het gevaarlijk afval dat bij de bouw vrijkomt moet
- apart worden gehouden van het andere afval en
 - worden afgevoerd naar een bewerkings- of verwerkingsbedrijf dat de nodige vergunningen daarvoor heeft of worden meegegeven aan een inzamelaar en transporteur die daarvoor een vergunning heeft volgens de Wet milieubeheer.
 - Om hergebruik mogelijk te maken moet het andere afval worden afgevoerd naar een bewerkings-, verwerkings-, of sorteerbehoefde.
9. Volgens de bouwverordening Veldhoven dient ieder bedrijf te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Er is een overeenkomst gesloten om twaalf parkeerplaatsen op het perceel kadastraal bekend gemeente Veldhoven, sectie E, nummer 6394, te maken. Deze parkeerplaatsen dienen openbaar toegankelijk gemaakt en beschikbaar gehouden worden. De beschikbaarheid is gekoppeld aan de horecafunctie van het gebouw en heeft daarom een duurzaam karakter. De aanvrager dient deze verplichting over te dragen aan mogelijke rechtsopvolgers. De verplichting geldt vanaf het moment dat de bouw van het horecagebouw is voltooid.

VOORSCHRIFTEN OVERIG

10. Als er tijdens de bouwwerkzaamheden gebruik wordt of moet worden gemaakt van het openbaar gebied, zoals bijvoorbeeld de straat, de berm of het trottoir, voor het plaatsen van containers of voor het opslaan van materialen, dan heeft u daarvoor een vergunning nodig. Dat is zo geregeld in artikel 25 van Algemeen Plaatselijke Verordening. U bent daarvoor ook een vergoeding aan de gemeente verschuldigd. De bedragen voor het in gebruik nemen van het openbaar gebied worden berekend aan de hand van tarieven van de "Verordening op de heffing en invordering van tarieven wegens dienstverlening aan derden".