

Raadsbesluit

volgnummer : 09.211
datum raad : 15 december 2009
agendapunt : 22
onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Parapluplan 2009"

De raad van de gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders nr. 09.210;

overwegende dat:

het ontwerp van het bestemmingsplan "Parapluplan 2009" vanaf 21 augustus 2009 gedurende zes weken elektronisch en in de informatieruimte van het gemeentehuis voor een ieder ter inzage heeft gelegen, nadat van deze tervisielegging tevoren openbare kennisgeving was gedaan;

dat gedurende deze periode door verschillende instanties van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om een zienswijze op het bestemmingsplan in te dienen;

gelet op:

de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening;

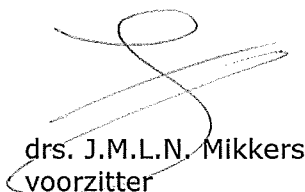
b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan "Parapluplan 2009" gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en bijlagen 1 en 2 die onlosmakelijk onderdeel uitmaken van dit besluit en als zodanig zijn gewaarmerkt.
2. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerp-bestemmingsplan ontvankelijk te verklaren.
3. De zienswijzen genoemd onder 1 en 3 van bijlage 2 gegrond te verklaren en de zienswijze genoemd onder 2 van bijlage 2 gedeeltelijk gegrond te verklaren.
4. De aanpassingen zoals voorgesteld in bijlage 3 (nota van ambtshalve wijzigingen) van het raadsvoorstel over te nemen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 15 december 2009.



mr. G.M.W.M. Wasser
griffier



drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter

Datum raad	: 15 december 2009	Datum RB	: 26 november 2009
Agendapunt	: 22	Datum B&W	: 3 november 2009
Volgnummer	: 09.210	Programma begroting	: 1
Gewijzigd voorstel	: ja	Productnummer	: 6501
Portefeuillehouder	: J.H.J. Tops		
E-mail steller	: Iris.vanVelthoven@veldhoven.nl		

Adviesnota

Vaststellen bestemmingsplan "Parapluplan 2009"

Samenvatting

Voorgesteld wordt in te stemmen met het "Parapluplan 2009". In dit bestemmingsplan wordt een aantal beleidsonderwerpen planologisch en juridisch geregeld, te weten:

- ◆ archeologie;
- ◆ externe veiligheid;
- ◆ kleinschalige windenergievoorzieningen;
- ◆ prostitutie;
- ◆ standplaatsen;
- ◆ andere gebouwen (bijgebouwen, aanbouwen en uitbouwen).

Het plangebied van het 'Parapluplan 2009' bestaat uit 28 "grotere" bestemmingsplannen en enkele "kleinere" bestemmingsplannen. Grofweg kan gesteld worden dat het plangebied het gehele grondgebied van Veldhoven betreft, met uitzondering van het buitengebied en de bedrijventerreinen. In het paraplubestemmingsplan wordt per onderwerp aangegeven voor welke bestemmingsplannen, en welke bestemmingen daarbinnen, de regeling geldt.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan "Parapluplan 2009" gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en bijlagen 1 en 2 die onlosmakelijk onderdeel uitmaken van dit besluit en als zodanig zijn gewaarmerkt.
2. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerp-bestemmingsplan ontvankelijk te verklaren.
3. De zienswijzen genoemd onder 1 en 3 van bijlage 2 gegrond te verklaren en de zienswijze genoemd onder 2 van bijlage 2 gedeeltelijk gegrond te verklaren.
4. De aanpassingen zoals voorgesteld in bijlage 3 (nota van ambtshalve wijzigingen) van het raadsvoorstel over te nemen.

Inleiding

In de afgelopen jaren zijn veel bestemmingsplannen geactualiseerd en gestandaardiseerd. Tijdens dit proces is gebleken dat voor een aantal nieuwe beleidsonderwerpen aanpassing van de geactualiseerde en de oudere vigerende plannen nodig is. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- archeologie;
- externe veiligheid;
- kleinschalige windenergievoorzieningen;
- prostitutie;
- standplaatsen;
- andere gebouwen.

In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan 2009' worden de verschillende beleidsonderwerpen planologisch en juridisch geregeld. In een paraplubestemmingsplan kunnen één of meerdere onderwerpen geregeld worden voor een gebied dat meerdere bestemmingsplangebieden beslaat. Het plangebied van het 'Parapluplan 2009' beslaat 28 "grottere" bestemmingsplannen en enkele kleinere bestemmingsplannen. Hierbij zitten zowel vrij recent vastgestelde plannen en "oudere" bestemmingsplannen. In het paraplubestemmingsplan wordt per onderwerp aangegeven voor welke bestemmingsplannen, en welke bestemmingen daarbinnen, de regeling geldt.

Beoogd effect

Het beoogd effect van dit advies is het bieden van een planologisch en juridisch kader voor de verschillende beleidsonderwerpen voor een groot deel van het grondgebied van Veldhoven.

Argumenten

1.1. In het 'Parapluplan 2009' wordt de Nota Archeologische Monumentenzorg Veldhoven planologisch vertaald.

Onder invloed van het Verdrag van Malta en de in 2007 herziene wetgeving op het gebied van monumentenzorg krijgen de gemeenten een belangrijkere rol op het gebied van archeologie. Naast meer vrijheid brengt dit meer verantwoordelijkheid met zich mee. Naar aanleiding van deze ontwikkelingen is de Nota Archeologische Monumentenzorg Veldhoven opgesteld en door uw raad vastgesteld op 16 december 2008. In deze nota wordt reeds aangegeven dat de bescherming van archeologie planologisch-juridisch kan worden geregeld in een paraplubestemmingsplan. Hieraan wordt met het onderhavige bestemmingsplan uitvoering gegeven.

1.2. In het 'Parapluplan 2009' wordt de Beleidsvisie Externe Veiligheid planologisch vertaald.

Op 11 november 2008 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld. Gelijktijdig is besloten de planologische kaders die voortvloeien uit de beleidsvisie toe te passen bij nieuwe plannen. Door de planologische kaders ook op te nemen in het paraplubestemmingsplan worden deze ook vastgelegd voor de recent geactualiseerde bestemmingsplannen en de oudere vigerende plannen. Op die manier wordt externe veiligheid planologisch voor een zeer groot deel van Veldhoven op korte termijn geregeld. Het kan immers nog enige tijd duren voordat al de in het paraplubestemmingsplan van toepassing zijnde bestemmingsplannen worden herzien.

1.3. In het 'Parapluplan 2009' wordt de opdracht van de gemeenteraad aan het college met betrekking tot alternatieve energievormen vertaald.

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 6 en 7 november 2006 het college opgedragen om:

1. Een beleid te formuleren en te doen vaststellen ten aanzien van (alternatieve) energiebesparing en energiewinning.
2. Alle vormen van alternatieve energie, ook de kleinschalige opwekking, zoals zonne-energie en windenergie, op lokaal niveau op haar mogelijkheden te onderzoeken.
3. In bestemmings- en inrichtingsplannen mogelijkheden te scheppen voor alternatieve energievormen.

Deze laatste opdracht wordt vertaald in het paraplubestemmingsplan. In het paraplubestemmingsplan is namelijk een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor kleinschalige windenergievoorzieningen op gebouwen (vanaf een zekere hoogte). Uit onderzoek door deskundige organisaties is gebleken dat kleine

windturbines in de bebouwde omgeving onder bepaalde voorwaarden effectief kunnen zijn. Niet al deze voorwaarden zijn vertaald in het paraplubestemmingsplan, omdat ze niet altijd een ruimtelijke relevantie hebben. De verwachting is overigens dat een dergelijke financiële investering enkel zal worden gedaan indien dit (aanzienlijke) energieopbrengsten met zich mee zal brengen. Door het plan wordt de mogelijkheid geschapen om kleinschalige windenergievoorzieningen te plaatsen in de bebouwde omgeving. Voor zonnepanelen is het niet nodig een planologische regeling te treffen. Deze kunnen nu al gerealiseerd worden.

1.4. In het 'Parapluplan 2009' wordt het 'Prostitutiebeleid Veldhoven 2000' vertaald.

In de notitie 'Prostitutiebeleid Veldhoven 2000' is bepaald dat de gemeente het aantal seksinrichtingen en escortbedrijven tot één wil beperken en straat- en raamprostitutie geheel wil verbieden. In de Algemene regeling prostitutie van 19 februari 2002 is er al voor gekozen dit door middel van een paraplubestemmingsplan planologisch te regelen. In het 'Parapluplan 2009' wordt hieraan uitvoering gegeven. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het planologisch niet mogelijk is het aantal escortbedrijven te beperken tot één, omdat een dergelijk bedrijf geen ruimtelijke impact heeft.

1.5. In het 'Parapluplan 2009' wordt het toekomstige beleid op het terrein van standplaatsen vertaald.

Op 6 oktober 2009 is het concept beleid "Permanente standplaatsen" vastgesteld door het college. Dit concept beleid wordt gedurende vier weken ter inzage gelegd. De verwachting is dus dat het beleid op korte termijn vastgesteld wordt. Vooruitlopend hierop is in het paraplubestemmingsplan al een ontheffingsmogelijkheid voor standplaatsen opgenomen. Dit betekent dat het college kan besluiten een standplaats mogelijk te maken door middel van het verlenen van een ontheffing. In het plan zijn enkele voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een ontheffing. In de APV is ook een regeling met betrekking tot standplaatsen opgenomen. In het paraplubestemmingsplan wordt het planologisch-juridische kader geschapen.

1.6. In het 'Parapluplan 2009' is de regeling inzake andere gebouwen uit het Handboek bestemmingsplannen opgenomen.

Zoals eerder al is vermeld probeert de gemeente haar bestemmingsplannen zo veel als mogelijk te standaardiseren. Dit bevordert de duidelijkheid, uniformiteit en leesbaarheid van de plannen. Hiertoe heeft de gemeente een Handboek bestemmingsplannen opgesteld. Een van de onderwerpen die in dit handboek beschreven wordt is de regeling voor andere gebouwen (bijgebouwen, aanbouwen en uitbouwen). De regeling betreft een verruiming van de bestaande mogelijkheden voor andere gebouwen bij woningen. De wens is deze regeling voor alle bestemmingsplannen op te nemen, maar zoals gezegd kan het nog enige tijd duren voordat alle plannen worden geactualiseerd en daarmee ook gestandaardiseerd. Door de regeling op te nemen in het paraplubestemmingsplan wordt het onderwerp andere gebouwen op een eenduidige wijze voor een groot aantal bestemmingsplannen geregeld. Op die manier wordt binnen die plannen overal op eenzelfde wijze omgegaan met het onderwerp andere gebouwen.

2.1. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan 2009" heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en ze zijn derhalve ontvankelijk.

3.1. De zienswijze van de N.V. Nederlandse Gasunie is gegrond.

In bijlage 2 is de Nota van zienswijzen opgenomen. Hierin wordt per zienswijze een samenvatting gegeven en daarbij is de reactie van de gemeente opgenomen. Uit die nota (onder 1) kan geconcludeerd worden dat de zienswijze van de N.V. Nederlandse Gasunie gegrond is en dat de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan aangepast zal worden naar aanleiding van de zienswijze.

3.2. De zienswijze van het Ministerie van Defensie is gedeeltelijk gegrond.

De zienswijze van het Ministerie van Defensie wordt in bijlage 2 onder 2 behandeld. Hieruit volgt dat de zienswijze gedeeltelijk gegrond is en dat naar aanleiding van de zienswijze de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast. Tevens zal naar aanleiding van de zienswijze artikel 5.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan aangepast worden.

3.3. De zienswijze van het Waterschap de Dommel is gegrond.

De zienswijze van Waterschap de Dommel wordt in bijlage 2 onder 3 behandeld. Hieruit volgt dat de zienswijze gegrond is. Naar aanleiding van de zienswijze zal de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

4.1. Er is ambtshalve aanleiding om het plan aan te passen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn er ambtshalve ook een aantal wijzigingen aangedragen ter verbetering van het plan. Deze wijzigingen worden benoemd en beargumenteerd in bijlage 3, de Nota van ambtshalve wijzigingen.

Kanttelingen en risico's

1.1. Het planologisch borgen van archeologische waarden kan mogelijk een planschaderisico met zich meebrengen.

Met de invoering van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in 2007 zijn gemeenten verplicht archeologische waarden in een bestemmingsplan planologisch te borgen. Uit de planologische borging van deze waarden kunnen nogal wat beperkingen voortvloeien voor de burger (zo kan het nadelige gevolgen hebben voor de waarde van onroerend goed). In het "Parapluplan 2009" is, ter borging van genoemde waarden, een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor archeologie.

In artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de planschaderegeling opgenomen. Hieruit volgt onder meer dat een aanlegvergunningstelsel voor archeologie mogelijk reden kan geven tot een tegemoetkoming in de schade (planschade). Men kan per aanvraag om een tegemoetkoming in de schade verzoeken. Per aanvraag moet steeds worden beoordeeld of inderdaad sprake is van planschade. Het "Parapluplan 2009" ziet op een groot deel van het grondgebied van de gemeente. Het is op dit moment niet mogelijk te beoordelen hoe groot het financiële risico is, want dan zou dit per kavel ingeschat moeten worden. Een dergelijk onderzoek zou ontzettend veel tijd en geld kosten. Op dit moment kan enkel worden opgemerkt dat het risico niet valt uit te sluiten.

Overigens zijn meerdere gemeenten al tegen dit risico aangelopen bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Naar aanleiding hiervan heeft (o.a.) de VNG (nogmaals) aandacht gevraagd voor dit probleem bij de minister van VROM in het bestuurlijk overleg van 24 september 2009. Hierbij is de minister verzocht te komen met oplossingen voor dit probleem. Op dit moment is nog niet duidelijk of en zo ja, met welke oplossingen de minister komt. Wel heeft de rijksdienst in een ambtelijk overleg over dit onderwerp aangegeven er van uit te gaan dat ze het probleem op korte termijn kunnen oplossen en dringen ze bij

gemeenten aan op het voortzetten van het regelen van de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Ter informatie, dit probleem bestond nog niet onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening. Er is dus sprake van een actueel probleem, waarvoor nog geen oplossing bestaat.

In de risicoparagraaf van de Programmabegroting 2010 is overigens wel rekening gehouden met eventuele planschadeclaims die niet zijn terug te voeren op een bepaald project.

Financiën

Het voorgestelde besluit heeft geen directe financiële consequenties.

Uitvoering

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Ahrenberger, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Na vaststelling van het plan geldt een beroepstermijn van zes weken. Het besluit tot vaststelling treedt in werking op het moment dat de beroepstermijn is afgelopen.

Communicatie en participatie

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft gekregen zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Na vaststelling van het bestemmingsplan geldt een beroepstermijn van zes weken. Het besluit tot vaststelling wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Bijlagen

Geen.

Ter inzage

1. Exemplaar ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan 2009" (zoals dit ter inzage heeft gelegen);
2. Nota van zienswijzen;
3. Nota van ambtshalve wijzigingen;
4. Zienswijze N.V. Nederlandse Gasunie;
5. Zienswijze Ministerie van Defensie;
6. Zienswijze Waterschap De Dommel;
7. Nota archeologische monumentenzorg Veldhoven;
8. Beleidsvisie externe veiligheid 'Veldhoven Veiliger';
9. Prostitutiebeleid Veldhoven 2000;
10. Algemene regeling Prostitutie 2002;
11. Concept beleid 'Permanente standplaatsen'.

Resultaat van de behandeling in de raadsbijeenkomst 26 november 2009

De portefeuillehouder heeft toegezegd de raad schriftelijk te voorzien van:

- Informatie over regels prostitutiebeleid
- Informatie over waarom er in het parapluplan niets over grow-shops is opgenomen

Het Permanente standplaatsenbeleid is onderdeel van het Parapluplan, maar is nog niet vastgesteld. Daarom wordt gevraagd of vaststelling van dit Parapluplan 2009 geen uitstel kan vergen tot en met de vaststelling van het Permanente standplaatsenbeleid. De portefeuillehouder zegt toe dit in het college te zullen bespreken.

Reactie college n.a.v. behandeling in de raadsbijeenkomst

Tijdens de raadsbijeenkomst is toegezegd dat informatie zou worden gegeven over:

- ◆ de regels voor prostitutiebeleid, en
- ◆ waarom niets is geregeld voor growshops in het bestemmingsplan.

Prostitutie

Voor wat betreft de regels voor prostitutiebeleid is in paragraaf 2.2.2 van de Toelichting van het bestemmingsplan (p. 6/7) het volgende geschreven:

'De gemeente is in de notitie "Prostitutiebeleid Veldhoven 2000" ingegaan op het beleid van de gemeente inzake prostitutie. Hierin is aangegeven dat het van belang is de vestigingsmogelijkheden voor prostitutie dan wel seksinrichtingen in beeld te brengen. Het opstellen van een beleidskader voor deze gebruiksfunctie/beroepsgroep is noodzakelijk gezien de ruimtelijke effecten en de verkeersaantrekkende werking. Vele vormen van prostitutie dan wel seksinrichtingen passen niet binnen een goed woon- en leefklimaat. Een totaal verbod op seksinrichtingen binnen de gemeente is echter niet mogelijk in verband met strijd met het grondrecht op vrije arbeidskeuze (artikel 19 lid 3 Grondwet).

In de "Algemene regeling Prostitutie" van 19 februari 2002 geeft de gemeente aan op welke wijze de vestigingsmogelijkheden voor prostitutie dan wel seksinrichtingen worden beperkt en op welke wijze dit juridisch kan worden vormgegeven. Als beleid is vastgesteld dat de gemeente het aantal seksinrichtingen en escortbedrijven tot één vestiging wil beperken en straat- en raamprostitutie geheel wil verbieden.

Deze vestigingsmogelijkheid wordt niet geboden binnen het stedelijk gebied.'

In het bovenstaande wordt duidelijk aangegeven welke voorwaarden gelden op basis van wetgeving en beleid. Het beleid is vastgesteld in 2000, maar omdat er geen aanleiding bestaat dit beleid te herzien, is dit beleid nog steeds geldend.

Voor wat betreft escortbedrijven wordt opgemerkt dat, behalve een definitie van het begrip, geen regels worden gesteld in het bestemmingsplan. Dit vanwege het feit dat een escortbedrijf geen ruimtelijke impact heeft. Het is om die reden niet mogelijk hier iets voor te regelen in een bestemmingsplan.

Growshops

Voor wat betreft de vraag waarom niets is geregeld voor growshops in het bestemmingsplan het volgende. De gemeente heeft geen beleid op het gebied van growshops. Het bestemmingsplan "Parapluplan 2009" is een doorvertaling van verschillende beleidsonderwerpen. Omdat er op het gebied van growshops geen beleid is dat doorvertaling behoeft in een bestemmingsplan, wordt hiervoor niets geregeld in het plan.

Standplaatsen

Tot slot nog een opmerking over het beleid "Permanente standplaatsen". In de versie van deze adviesnota, die tijdens de raadsbijeenkomst werd besproken, stond als kanttekening genoemd dat het concept beleid "Permanente standplaatsen" nog niet is vastgesteld ten tijde van vaststelling van het "Parapluplan 2009". Inmiddels is het beleid "Permanente standplaatsen" op 1

december 2009 vastgesteld. De kanttekening is om die reden uit deze versie van de adviesnota verwijderd.

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

Drs. K.J.P.A. Boonen
Secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester

NOTA VAN ZIENSWIJZEN
ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN
"PARAPLUPLAN 2009".

Bijlage 2
behorende bij raadsvoorstel
nr. 09.210

1. Inleiding

In deze nota van zienswijzen worden de zienswijzen behandeld die zijn ingediend in het kader van de terinzagelegging ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Parapluplan 2009. De nota van zienswijzen maakt onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Parapluplan 2009.

Het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan 2009 heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen met ingang van 21 augustus 2009. In deze periode is een drietal zienswijzen ingediend door N.V. Nederlandse Gasunie, het Ministerie van Defensie en Waterschap De Dommel.

De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en zijn derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen zullen in onderhavig document worden samengevat en voorzien van een reactie.

2. Samenvatting en reactie van de zienswijze

1. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

De zienswijze van N.V. Nederlandse Gasunie is ingediend per brief d.d. 15 september 2009, ingekomen op 17 september 2009, registratienummer 09.16294.

Inhoud zienswijze:

- A. Ten noorden van het plangebied ligt een tweetal, 6" en 8" – 40 bar regionale aardgastransportleidingen van appellant. In paragraaf 2.2.4 "Externe veiligheid" wordt de aanwezigheid van de aardgastransportleidingen Z-506-01 en Z-506-04 niet genoemd. Appellant geeft aan dat vanuit het oogpunt van externe veiligheid wel rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van de aardgastransportleidingen bij ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving daarvan. Appellant verzoekt om bovenstaande informatie mee te nemen in paragraaf 2.2.4 "Externe veiligheid" van de toelichting.
- B. Appellant voert aan dat het ministerie van VROM momenteel werkt aan een nieuwe zoneringsregeling ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. Het beleid zal naar verwachting medio 2010 in werking treden middels de AMvB Buisleidingen, waarin met name het (PR) plaatsgebonden en (GR) groepsrisico een prominente rol gaan spelen. Appellant geeft aan dat binnen het plangebied de onderhavige leidingen geen PR overschrijdingen hebben. Met andere woorden, de 10-6 risicocontour ligt op 0 meter van de leidingen. De berekening van het PR is enkel een eigenschap van de leiding. Bij de berekening van het GR moet, naast de eigenschap van de leiding, ook de omgeving van die leiding worden meegenomen. Voor wat betreft het groepsrisico heeft appellante, uitgaande van het nieuwe externe veiligheidsbeleid, veiligheidsafstanden berekend. Verzocht wordt binnen paragraaf 2.2.4 "Externe veiligheid" ook aandacht te besteden aan het op handen zijnde nieuwe externe veiligheidsbeleid.

Reactie gemeente:

Appellant geeft terecht aan dat er een nieuw extern veiligheidsbeleid in de maak is voor wat betreft aardgastransportleidingen. Hoewel het op dit moment nog geen verplichting is dit mee te nemen in de bestemmingsplannen, bestaat er geen bezwaar tegen om dit nu al onverplicht te doen. Het verzoek van appellant om in de toelichting in de paragraaf met betrekking tot externe veiligheid de aardgastransportleidingen

Nota van zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Parapluplan 2009"

binnen het plangebied te benoemen en tevens alvast aandacht te besteden aan het ophanden zijnde nieuwe externe veiligheidsbeleid komt de volledigheid van het onderwerp externe veiligheid in de toelichting van het plan enkel ten goede.

Advies:

Geadviseerd wordt de zienswijze van appellant gegrond te verklaren en de onder A en B genoemde verzoeken van appellant te verwerken in paragraaf 2.2.4 "Externe veiligheid" van de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Ministerie van Defensie, Commando DienstenCentra, (Postadres:) MPC 71 D, Postbus 412, 5000 AK Tilburg:

De zienswijze van het Ministerie van Defensie is ingediend per brief d.d. 25 september 2009, ingekomen op 28 september 2009, registratienummer 09.16982.

Inhoud zienswijze:

- A. In het bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om op bestaande gebouwen hoger dan 12 meter, kleinschalige windenergievoorzieningen op te richten. Appellant geeft aan dat deze voorzieningen mogelijk, afhankelijk van de hoogte, kunnen conflicteren met het indirect ruimtegebruik van de vliegbasis Eindhoven. Het plangebied is namelijk gedeeltelijk gelegen binnen de Inner Horizontal Surface en Conical Surface (IHCS). Dit gebied is vastgesteld ten behoeve van de vliegverkeersveiligheid. Ook is het plangebied gelegen binnen de zogenaamde funnel van de vliegbasis. Dit is een obstakelvrij start- en landingsvlak met zijkanten dat ten behoeve van de vliegverkeersveiligheid is vastgesteld. Tot slot beschikt de vliegbasis over een Instrument Landing System (ILS). Voor het goed functioneren van het ILS is het noodzakelijk dat in een gebied, het verstoringsgebied, rondom de start- en landingsbaan, geen verstoring optreedt. Een object dat hoger is dan de (zonder meer toelaatbare) hoogte binnen het verstoringsgebied moet worden getoetst op eventuele verstoringseffecten. Appellant geeft aan dat, om dit te kunnen borgen, maximum toelaatbare hoogtes opgenomen dienen te worden in het plan. Appellant verzoekt om in de ontheffingsregels in artikel 5 van de planregels een bepaling op te nemen, waarmee wordt voorkomen dat windenergievoorzieningen worden opgericht in de bovengenoemde zones. Hierbij wordt opgemerkt dat bouwen in de zone van de ILS mogelijk kan zijn na goedkeuring van appellant.
- B. Appellant heeft een tweetal kaarten toegevoegd. Op één kaart zijn de funnel en IHCS van de vliegbasis ingetekend. Op de andere kaart is de ILS ingetekend. Appellant geeft in overweging om deze kaarten op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

Er is naar aanleiding van de zienswijze van appellant bekeken welke bestemmingsplannen, waarop het "Parapluplan 2009" betrekking heeft, liggen binnen de verschillende, in de zienswijze genoemde, gebieden.

♦ Funnel

Voor wat betreft het gedeelte van het plangebied van het "Parapluplan 2009" dat binnen de funnel van de vliegbasis is, wordt geconcludeerd dat dat gedeelte binnen het bestemmingsplan Zandoerle valt. Uit het bestemmingsplan Zandoerle (en de herziening en wijziging hiervan) blijkt dat de maximale bebouwingshoogte altijd minder dan 9 meter hoogte bedraagt. Hieruit volgt dat er geen mogelijkheden bestaan voor het verlenen van een ontheffing voor de plaatsing van een kleinschalige windenergievoorziening. Immers, in het "Parapluplan 2009" is als voorwaarde voor

Nota van zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Parapluplan 2009"

onthefing opgenomen dat de minimale goothoogte van een gebouw 12 meter dient te zijn. Als gevolg hiervan ligt het voor de hand het bestemmingsplan Zandoerle (en de herziening en wijziging hiervan) te verwijderen uit artikel 5.1 van de regels van het "Parapluplan 2009".

♦ ILS

Voor wat betreft het verstoringsgebied voor de ILS wordt geconcludeerd dat het deel van het plangebied dat hierbinnen valt, is gelegen binnen de bestemmingsplannen Zandoerle en Oerle en Oerle 2005.

Zoals gezegd wordt het bestemmingsplan Zandoerle verwijderd uit artikel 5.1 van de regels, dus dat deel wordt verder buiten beschouwing gelaten.

In het bestemmingsplan Oerle 2005 is voor een aantal woningtype (A3II, B3II, C3II en E3II) een goothoogte van maximaal 12 meter toegestaan. Deze woningtypen komen niet voor op de verbeelding van het bestemmingsplan. Echter, in het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het woningtype onder voorwaarden om te zetten in een ander woningtype. Bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zou het dus mogelijk kunnen zijn dat woningen met een goothoogte van maximaal 12 meter worden gerealiseerd. Enkel in dit geval zou het mogelijk zijn dat ontheffing wordt verleend voor een kleinschalige windenergievoorziening van maximaal 4 meter hoogte. Voor de woningtypen waar een goothoogte van maximaal 12 meter is toegestaan is tevens een bouwhoogte van maximaal 12 meter toegestaan. Dit betekent dat de maximale hoogte van een gebouw met daarop een kleinschalige windenergievoorziening maximaal 16 meter zou bedragen. Een dergelijke maximale hoogte in het bestemmingsplangebied Oerle 2005 leidt niet tot verstoring van de ILS.

Tot slot het bestemmingsplan Oerle. In het bestemmingsplan Oerle is de maximaal toegestane goothoogte 10 meter. Voor dit bestemmingsplan geldt dus hetzelfde als voor het bestemmingsplan Zandoerle. Ook hier is het niet mogelijk dat ontheffing wordt verleend voor een kleinschalige windenergievoorziening. Om die reden wordt ook het bestemmingsplan Oerle verwijderd uit artikel 5.1 van de regels van het "Parapluplan 2009".

♦ IHCS

Binnen een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempels is het niet toegestaan bouwwerken hoger dan 45 meter op te richten. Om deze straal ligt nog een straal van 2 kilometer waarbinnen de bouwhoogten ook aan een beperking onderhevig zijn vanuit de IHCS. Het plangebied is gedeeltelijk gelegen binnen de IHCS. Echter, binnen het plangebied is het niet mogelijk gebouwen op te richten van maximaal 41 meter, dus er bestaat geen risico dat met de regeling voor de kleinschalige windenergievoorzieningen de maximale hoogte van 45 meter wordt overschreden. De bestemmingsplannen waarop het "Parapluplan 2009" betrekking heeft, laten namelijk nergens gebouwen met een maximale hoogte van 41 meter toe.

Advies:

Geadviseerd wordt de zienswijze van appellante gedeeltelijk gegrond te verklaren. Om die reden zullen de bestemmingsplannen Oerle en Zandoerle uit artikel 5.1 van de regels van het "Parapluplan 2009" worden gehaald. Bovendien zal in de toelichting bij het plan aandacht worden besteed aan dit onderwerp.

3. Waterschap de Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel:

De zienswijze van Waterschap de Dommel is ingediend per brief d.d. 28 september 2009, ingekomen op 1 oktober 2009, registratienummer 09.17283.

Inhoud zienswijze:

Appellant merkt op dat in paragraaf 4.1 van de toelichting van het bestemmingsplan staat beschreven dat er geen waterschapsbelang aan de orde is. Appellant geeft aan dat zij het verruimen van de bijgebouwenregeling binnen de diverse bestemmingsplannen wel als een waterhuishoudkundig belang ziet. Appellant voert hierbij aan dat de versoepeling van de bijgebouwenregeling mogelijk een toename van het afvoerend hard oppervlak tot gevolg heeft.

Appellant verzoekt om in paragraaf 2.4 "Waterhuishouding" op te nemen dat bijgebouwen hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. In vergelijking met de huidige situatie dient er geen toename van het afvoerend verhard oppervlak naar de riolering plaats te vinden.

Reactie gemeente:

Appellant merkt terecht op dat bij het verruimen van de bijgebouwenregeling binnen de verschillende bestemmingsplannen wel sprake is van een waterhuishoudkundig belang. Aan het verzoek van appellant, om in paragraaf 2.4 "Waterhuishouding" op te nemen dat bijgebouwen hydrologisch neutraal ontwikkeld worden, zal worden voldaan.

Advies:

Geadviseerd wordt de zienswijze van appellant gegrond te verklaren en paragraaf 2.4 van de toelichting van het "Parapluplan 2009", zoals verzocht, aan te vullen.

3. Conclusie

Voorgesteld wordt aan de raad om de drie zienswijzen ontvankelijk te verklaren.

Voorgesteld wordt aan de raad om de volgende zienswijzen gegrond te verklaren:
1 en 3.

Voorgesteld wordt aan de raad om de volgende zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren:
2.

NOTA VAN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

"Parapluplan 2009".

**Bijlage 3
behorende bij raadsvoorstel
nr. 09.210**

1. Inleiding

In de nota ambtshalve wijzigingen staan alle wijzigingen opgenomen die niet naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen worden opgenomen, maar die ambtshalve zijn aangedragen ter verbetering van het bestemmingsplan.

De opzet van de nota ambtshalve wijzigingen is als volgt. Eerst komen de wijzigingen in verband met de verbeelding aan bod, daarna de wijzigingen in de regels. Tot slot worden de wijzigingen in de toelichting benoemd. Alle ambtshalve wijzigingen worden genummerd, waarbij de nummering doorloopt.

2. Verbeelding

1. Het plangebied is niet compleet.

Op de verbeelding bij het bestemmingsplan is het plangebied aangegeven. Het bestemmingsplan heeft naast het aangegeven plangebied voor een aantal onderwerpen ook betrekking op het bestemmingsplan Zandoerle. Dit is in de regels ook zo bepaald, maar het plangebied Zandoerle is abusievelijk niet meegenomen op de verbeelding. Dit wordt gecorrigeerd in de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan 2009".

2. Plangrens moet worden aangepast.

De provincie heeft gedeeltelijk goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan Oerle 2005. De onthouding van goedkeuring geldt slechts voor een bepaald deel van het plangebied. Voor dit deel wordt apart nog een herziening van het bestemmingsplan Oerle 2005 opgesteld, zodat daarin exact datgene geregeld kan worden waaraan de provincie goedkeuring heeft onthouden. Op dit deel moet het "Parapluplan 2009" dus niet van toepassing zijn. Hiertoe wordt de plangrens aangepast, zodat dit deel buiten het plangebied van het "Parapluplan 2009" wordt gelaten.

3. Regels

3. Verruiming oppervlakte aantal standplaatsen

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 6 oktober 2009 het concept beleid 'Permanente standplaatsen' en de daarbij behorende bijlagen vastgesteld. In dit concept beleid zijn een aantal permanente standplaatsen aangewezen die naast de (in het bestemmingsplan reeds opgenomen) maximale oppervlakte van 24 m² nog eens maximaal 12 m² mogen gebruiken voor een luifel, parasol en uitstallingen. De extra oppervlakte mag niet worden gebruikt voor het vergroten van de verkoopinrichting. Bij het concept beleid zijn als bijlagen een aantal situatietekeningen gevoegd, waaruit blijkt om welke standplaatsen het gaat.

In het bestemmingsplan is de mogelijkheid om 12 m² extra toe te staan voor een aantal standplaatsen (te gebruiken voor een luifel, parasol en uitstallingen) nog niet opgenomen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast conform het concept beleid 'Permanente standplaatsen'.

4. 'Bijgebouwen' in artikel 7 wijzigen in 'andere gebouwen'

De aanduiding 'Bijgebouwenregeling' in artikel 7 van de regels wijzigen in 'Regeling voor andere gebouwen (bijgebouwen, aanbouwen en uitbouwen)'. Daarnaast wordt de term 'bijgebouwen' in artikel 7 steeds gewijzigd in 'andere gebouwen'. De reden voor deze wijziging is om de regeling in het bestemmingsplan gelijk te trekken met de bestaande terminologie voor bijgebouwen, aanbouwen en uitbouwen. Zo wordt bijvoorbeeld in het Handboek bestemmingsplannen gemeente Veldhoven ook gesproken over 'andere gebouwen', waaronder verstaan moet worden: bijgebouwen, uitbouwen en aanbouwen.

5. Het bestemmingsplan D'Ekker, herziening Zoestraat verwijderen uit artikel 7.1. In artikel 7.1 van de regels is het bestemmingsplan D'Ekker, herziening Zoestraat opgenomen. Echter, in dit plan is uitdrukkelijk besloten de regeling voor andere gebouwen uit het Handboek bestemmingsplannen gemeente Veldhoven niet op te nemen. De reden daarvoor is dat in dat plangebied op voorhand geen mogelijkheden bestaan voor meer andere gebouwen dan in het plan zelf al is opgenomen. De regeling moet dus niet via het Parapluplan 2009 alsnog worden ingevoerd. In artikel 7.1 van de regels van het Parapluplan 2009 moet dit plan dus worden verwijderd.

4. Toelichting

6. Vaststellingsdatum Algemene Plaatselijke Verordening wijzigen. Op pagina 7 van de toelichting wordt als vaststellingsdatum van de Algemene Plaatselijke Verordening 26 september 2006 genoemd. De raad heeft de nieuwe APV op 3 juni 2009 vastgesteld. Deze datum wordt gewijzigd in de toelichting.

7. Verruiming oppervlakte aantal standplaatsen. De wijziging genoemd onder punt 2 wordt ook verwerkt in de toelichting.

8. 'Bijgebouwen' wijzigen in 'andere gebouwen'. De wijziging genoemd onder punt 3 wordt ook verwerkt in de toelichting.

5. Conclusie

Voorgesteld wordt aan de raad om het bestemmingsplan "Parapluplan 2009" vast te stellen met inachtneming van de nota ambtshalve wijzigingen.