



Nader ecologisch onderzoek De Run, Veldhoven

**Marterachigen, vleermuizen,
alpenwatersalamander, kamsalamander,
teunisbloempijlstaart en vaatplanten**

projectnummer 0475501
definitief
20 oktober 2022

Nader ecologisch onderzoek De Run, Veldhoven

Marterrachigen, vleermuizen, alpenwatersalamander, kamsalamander,
teunisbloempijlstaart en vaatplanten

projectnummer 0475501

definitief
20 oktober 2022

Auteurs

D. Alberts

Opdrachtgever

Gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

Gecontroleerd:

datum	beschrijving	vrijgave
20 oktober 2022	definitief	F.M. van Schie

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Planvoornemen	2
1.3	Doel	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Wnb - soortbescherming	3
2.3	Ontheffingsplicht	4
2.4	Zorgplicht	4
3	Methode	5
3.1	Marterachtigen	5
3.2	Vleermuizen	6
3.3	Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)	7
3.4	Teunisbloempijlstaart	8
3.5	Vaatplanten	8
3.6	Overzicht veldbezoeken	8
4	Resultaten	10
4.1	Marterachtigen	10
4.2	Vleermuizen	11
4.3	Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)	12
4.4	Teunisbloempijlstaart	12
4.5	Vaatplanten	12
5	Effectbeoordeling	13
5.1	Marterachtigen	13
5.1.1	Steenmarter	13
5.1.2	Wezel	13
5.1.3	Vos	14
5.2	Vleermuizen	14
5.3	Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)	14
5.4	Teunisbloempijlstaart	14
5.5	Vaatplanten	14
6	Conclusie en aanbevelingen	15

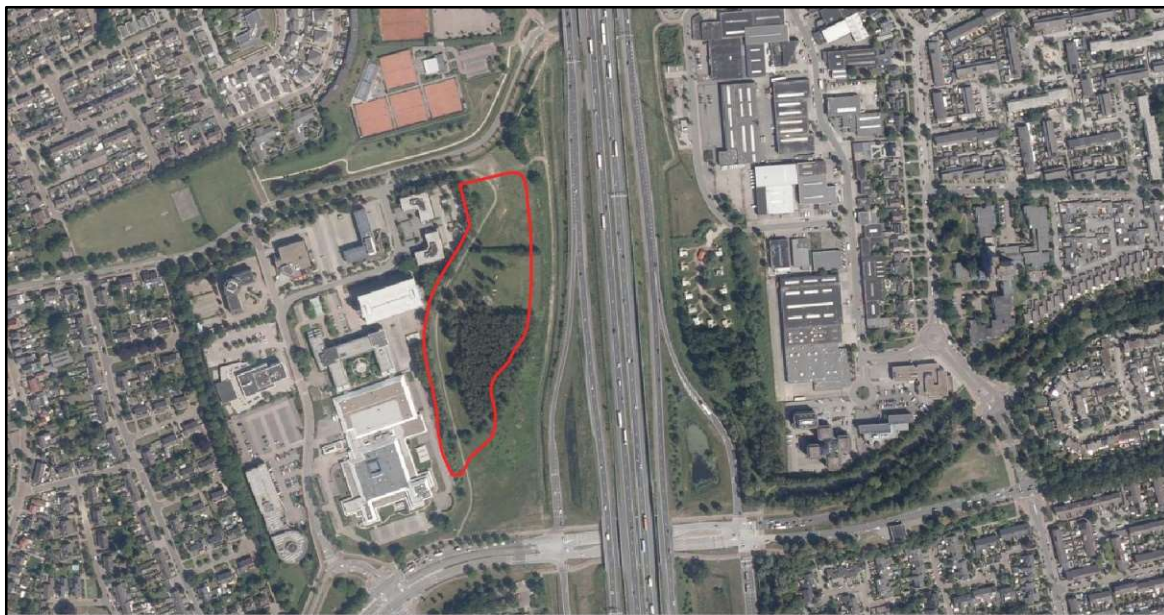
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om het terrein ten oosten van ASML bij het bedrijventerrein te betrekken. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld / voorbereid.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. Uit de natuurtoets (Antea Group, 2022) is gebleken dat nader onderzoek benodigd is naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door: marterachtigen, vleermuizen, amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander), teunisbloempijlstaart en vaatplanten. In voorliggend rapport worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: PDOK in QGIS.

1.2 Planvoornemen

De initiatiefnemer is voornemens om het terrein ten oosten van ASML bij het bedrijventerrein te betrekken. Als gevolg van dit voornemen wordt de vegetatie op het terrein verwijderd en wordt het terrein geëgaliseerd.

1.3 Doel

Het doel van voorliggende rapportage is het inzichtelijk maken van de resultaten van het nader ecologisch onderzoek soorten, en of verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden worden, wat de consequenties hiervan zijn en of er een noodzaak is tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming – onderdeel soorten.

1.4 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgezet:

- In Hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming – soortbescherming beschreven. Hier wordt aan getoetst in voorliggend document.
- Hoofdstuk 3 beschrijft de methodiek van de soortspecifieke onderzoeken.
- In Hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de onderzoeken gepresenteerd.
- In Hoofdstuk 5 vind de toetsing en beoordeling plaats van de in Hoofdstuk 4 gepresenteerde bevindingen.
- Hoofdstuk 6 geeft de conclusies.

2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende toetsing wordt ingegaan op de bescherming van soorten verankerd in de Wet natuurbescherming. Hier zal in Hoofdstuk 5 aan getoetst worden.

2.2 Wnb - soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief Bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

2.3 Ontheffingsplicht

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, en deze niet volledig gemitigeerd kunnen worden of wanneer een toetsing gewenst is - dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie (1-3).

2.4 Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

3 Methode

In de onderliggende paragrafen wordt per soort(groep) beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast.

3.1 Marterachtigen

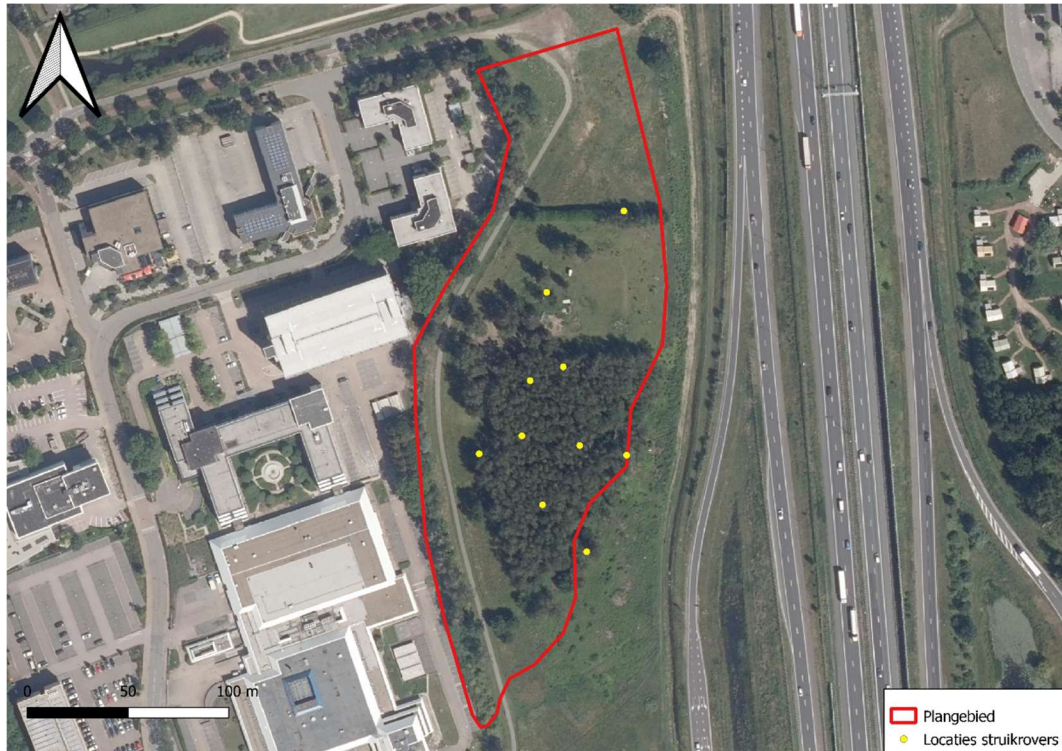
De bosschages in het plangebied vormen een geschikt leefgebied voor de bunzing, hermelijn wezel en de steenmarter (Antea Group, 2022).

Het is onderzoek naar marterachtigen is uitgevoerd door een ervaren ecooloog op gebied van marters van Antea Group. Bij het onderzoek is de Handreiking Kleine Marters van de Provincie Noord-Brabant (Bouwens, 2017) aangehouden. Dit onderzoek maakt gebruik van wildcamera's. In Figuur 3.2 zijn de locaties waar het onderzoeksmateriaal is geplaatst weergegeven. Voor de plaatsing van het veldmateriaal is aan de volgende punten gedacht:

- a) De ecologie van de marterachtigen;
- b) Potentieel geschikte verblijfplaatsen;
- c) Diefstalgevoeligheid;
- d) Gevoeligheid voor waterschade.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van cameravallen en struikrovers. De struikrover is een pvc buis waarin een wildcamera is geplaatst. Deze is gemonteerd op een plank waar aan de voorkant een blik sardines is geplaatst. In het blik sardines wordt een gaatje geprikt. Het idee is dat marterachtigen op de geur afkomen en bij het ruiken aan het blik sardines worden gefotografeerd. De struikrover is een effectieve methode gebleken om alle kleine marterachtigen waar te nemen. Voor onderzoek naar de steenmarter is een cameraval effectiever. Bij het onderzoek naar marterachtigen is daarom beide methode toegepast.

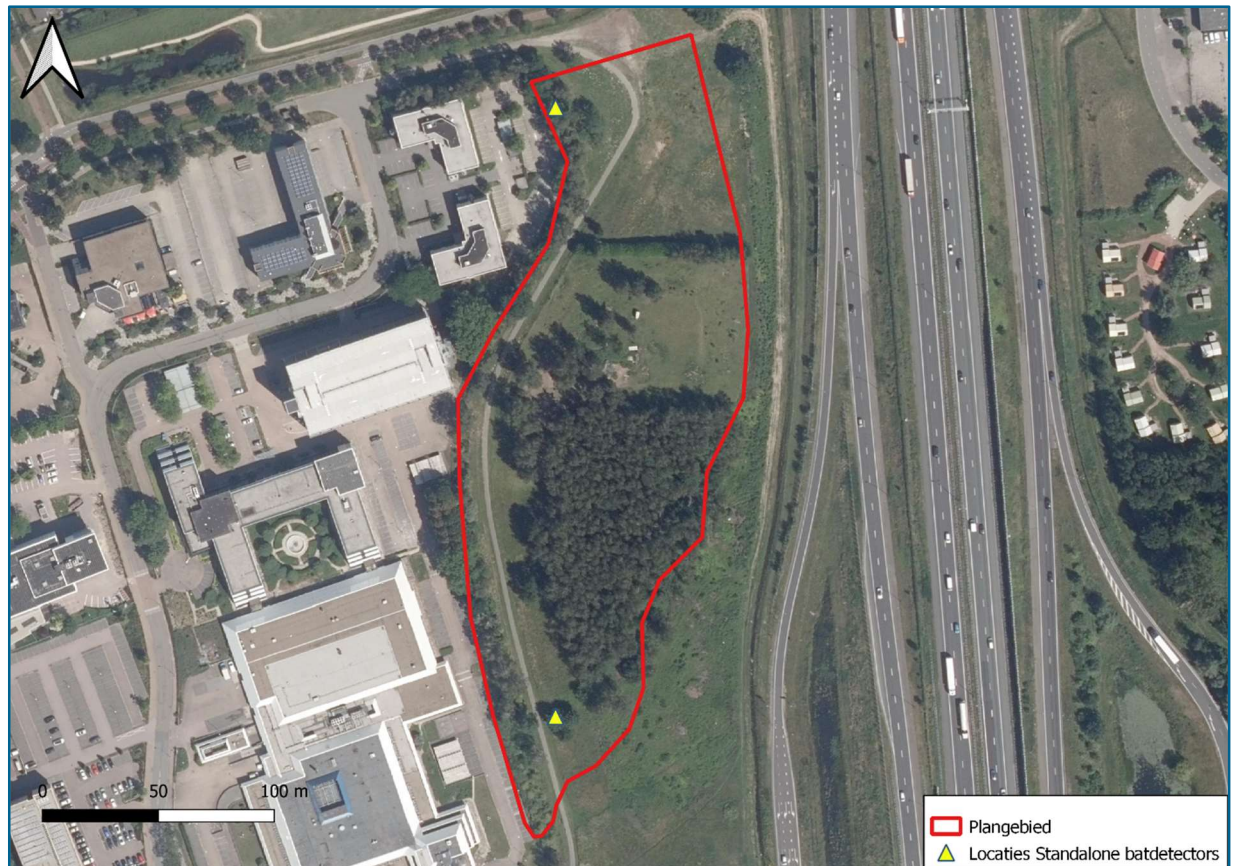
Tijdens de overige inventarisaties is gelet op sporen, prooiresten, prooidiersoorten voor de marterachtigen en eventuele zichtwaarnemingen van marterachtigen. Het onderzoek naar marterachtigen heeft plaatsgevonden in de periode 20 juli 2021 – 2 september 2022 waarin 10 cameraopstellingen (cameravallen en struikrovers) tenminste 6 weken actief in het plangebied aanwezig zijn geweest (Paragraaf 3.6).



Figuur 3.1. Locaties van geplaatste cameravallen (camera's en struikrovers) (gele stippen) binnen het plangebied (rood).

3.2 Vleermuizen

Het onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is uitgevoerd door een ervaren ecoloog op gebied van vleermuisinventarisatie van Wattel Ecologie. Bij het onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen is het vleermuisprotocol 2022 van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken zijn uitgevoerd, waarvan één veldbezoek in de kraamperiode (zie paragraaf 3.6). De veldbezoeken zijn uitgevoerd met twee personen. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector (handheld). Aanvullend zijn er in het plangebied twee standalone batdetectors gedurende drie dagen, op twee verschillende momenten in het plangebied gehangen. Eén van deze momenten viel binnen de kraamperiode van vleermuizen (zie paragraaf 3.6). In figuur 3.2 zijn de locaties weergegeven waar de standalone batdetectors zijn opgehangen.



Figuur 3.2. Locaties standalone batdetectors (gele driehoek) binnen het plangebied (rood).

3.3 Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)

Bij de Natuurtoets (Antea Group, 2022) is vastgesteld dat de poel ten zuiden van de bosschage in het plangebied en de bermsloot ten oosten van het plangebied, mogelijk geschikt zijn als voortplantingsplaats van de Alpenwatersalamander en de kamsalamander. Om de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander en de kamsalamander in het plangebied aan te tonen zijn desbetreffende oppervlaktewateren onderzocht. Het onderzoek heeft plaatsgevonden middels eDNA monsters, schepnetinventarisaties en middels onderzoek naar landbiotoop.

Het onderzoek naar amfibieën is uitgevoerd door een deskundig ecooloog op het gebied van amfibieën van Antea Group. In het plangebied zijn 2 watermonsters genomen in de verschillende geschikte oppervlaktewateren voor de Alpenwatersalamander en de kamsalamander. Het protocol 'eDNA filter samplingprotocol' van Datura is hierbij gevolgd. De eDNA samples zijn geanalyseerd door DATURA.

Na het nemen van de eDNA-samples zijn de aanwezige waterpartijen bemonsterd middels een schepnetinventarisatie teneinde de aanwezigheid van individuen van de Alpenwatersalamander en de kamsalamander aan te tonen. Gedurende de onderzoeken naar de kartuizeranjer en de teunisbloempijlstaart zijn aanwezige structuren zoals houtstronken omgedraaid en is eveneens

gelet op individuen in landbiotoop. De uitgevoerde onderzoeken en weersomstandigheden zijn weergegeven in Paragraaf 3.6.

3.4 Teunisbloempijlstaart

Het onderzoek naar de teunisbloempijlstaart is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group. In het plangebied zijn twee veldinventarisaties uitgevoerd in de periode juni t/m augustus. Gedurende de veldinventarisaties zijn alle aanwezige exemplaren van de teunisbloem, wilgenroosjes, kattenstaart en de basterdwederik grondig geïnspecteerd op de aanwezigheid van rupsen en vraatsporen van de teunisbloempijlstaart. Tijdens de overige inventarisaties zijn eveneens enkele geschikte waardplanten voor de teunisbloempijlstaart geïnspecteerd. Een overzicht van de uitgevoerde veldinventarisaties is weergegeven in paragraaf 3.6.

3.5 Vaatplanten

Het onderzoek naar vaatplanten is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group. In het plangebied zijn in de periode van juni t/m augustus twee veldinventarisaties uitgevoerd om groeiplaatsen van de beschermde planten, zoals kartuizeranjer, aan te tonen/ dan wel uit te sluiten. Desbetreffende veldinventarisaties zijn gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar de teunisbloempijlstaart. Een overzicht van de uitgevoerde veldinventarisaties is weergegeven in paragraaf 3.6.

3.6 Overzicht veldbezoeken

In Tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van de inventarisaties.

Tabel 3.1. Overzicht terreinbezoeken.

Datum	Soortgroep	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
28 juni 2022	Alpenwatersalamander en kamsalamander	10:00 – 16:00	Watermonsters eDNA en schepnetinventarisatie	19 °C, licht bewolkt en windkracht 2
1 juli 2022	Vleermuizen	20:00 – 24:00	Plaatsen standalone batdetectors en inventarisatie van vliegroutes en foerageergebied	19 °C, half bewolkt en windkracht 3
4 juli 2022	Vleermuizen	n.v.t.	Ophalen standalone batdetectors	n.v.t.
11 juli 2022	Vaatplanten en Teunisbloempijlstaart	10:00 – 16:00	Inspectie van groeiplaatsen beschermde planten en rupsen teunisbloempijlstaart	18 °C, bewolkt en windkracht 2
20 juli 2022	Kleine marters en steenmarter	n.v.t.	Plaatsen cameravallen en sporenonderzoek	n.v.t.
22 juli 2022	Beschermde planten en teunisbloempijlstaart	10:00 – 16:00	Inspectie van groeiplaatsen beschermde planten en rupsen teunisbloempijlstaart	17 °C, bewolkt en windkracht 2
3 augustus 2022	Kleine marters en steenmarter	n.v.t.	Vervangen batterijen, lokstof cameravallen en analyseren beeldmateriaal + sporenonderzoek	n.v.t.
17 augustus 2022	Kleine marters en steenmarter	n.v.t.	Vervangen batterijen, lokstof cameravallen en analyseren beeldmateriaal + sporenonderzoek	n.v.t.

Nader ecologisch onderzoek De Run, Veldhoven

Marterachigen, vleermuizen, alpenwatersalamander, kamsalamander, teunisbloempijlstaart en vaatplanten
projectnummer 0475501
20 oktober 2022
Gemeente Veldhoven



Datum	Soortgroep	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
2 september 2022	Kleine marters en steenmarter	n.v.t.	Ophalen cameravallen, analyseren beeldmateriaal en sporenonderzoek	n.v.t.
5 september 2022	Vleermuizen	n.v.t.	Plaatsen standalone batdetectors	n.v.t.
8 september 2022	Vleermuizen	n.v.t.	Ophalen standalone batdetectors	n.v.t.
12 september 2022	Vleermuizen	19:45 – 22:00	Inventarisatie van vliegroutes en foerageergebied	20 °C, licht bewolkt en windkracht 3

4 Resultaten

In de onderstaande paragrafen worden de resultaten van het nader ecologisch onderzoek beschreven.

4.1 Marterachtigen

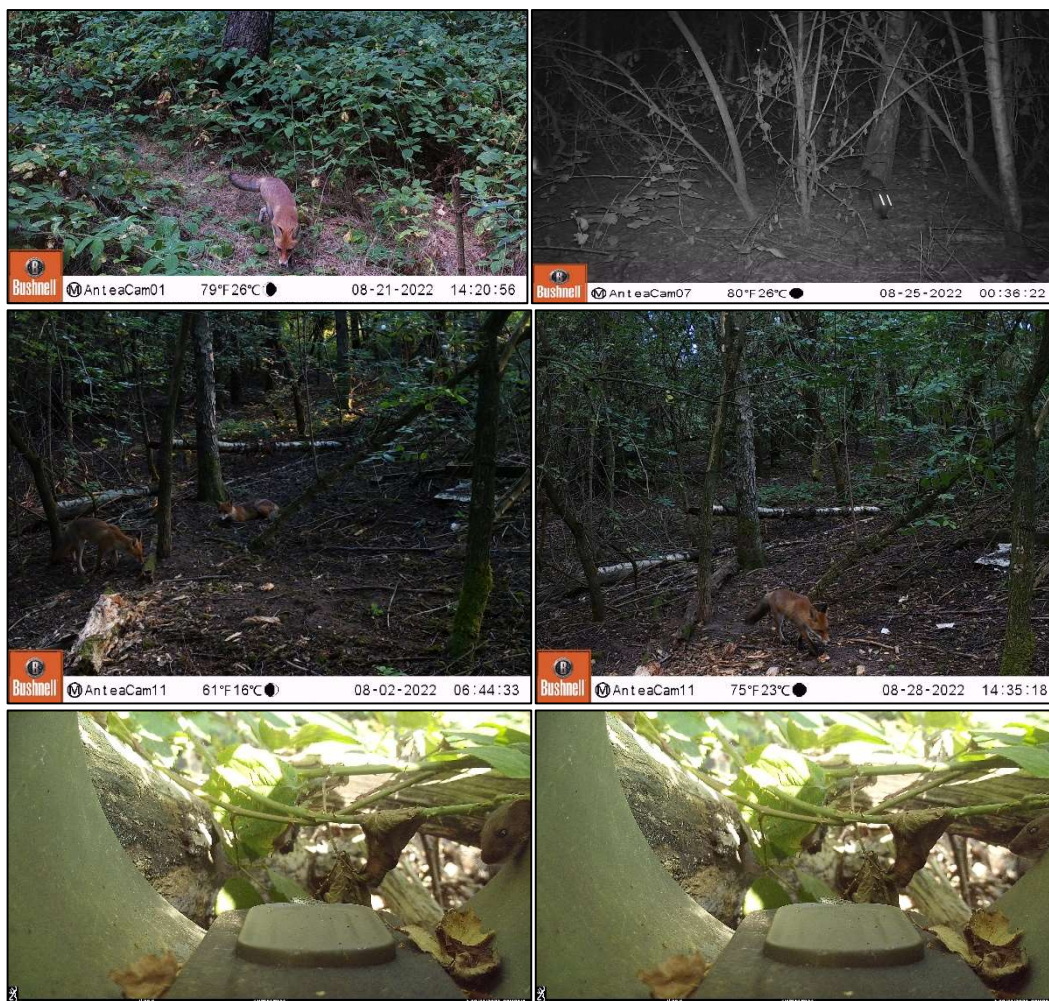
Gedurende het onderzoek naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen en de steenmarter zijn in het plangebied individuen van de steenmarter en één individu van de wezel op beeld vastgelegd. De steenmarter is op de verschillende wildcamera's driemaal op beeld vastgelegd.

Daarnaast zijn diverse prooidieren van kleine marterachtigen en de steenmarter op beeld vastgelegd. Dit betreft individuen van het konijn, rosse woelmuis, aardmuis, huisspitsmuis, bos/tweekleurige spitsmuis, bosmuis, merel, zanglijster, winterkoning, roodborst, heggemus en de koolmees.

Naast deze prooidieren is ook de vos waargenomen.

Op basis van de aantallen en de frequentie waarop individuen van de vos op beeld zijn vastgelegd, is vastgesteld dat het plangebied een kernleefgebied vormt voor de vos. De vos vormt een bedreiging voor de steenmarter. Wegens de hoge frequentie van vossen in het plangebied (dagelijks waargenomen), het beperkte aantal waarnemingen van de steenmarter en de grootte van de territoria van de steenmarter is beoordeeld dat het een individu betreft waarvan het kernleefgebied zich in de omgeving van het plangebied bevindt en sporadisch foerageert in het plangebied. Het plangebied is daarmee niet van essentieel belang voor de steenmarter.

Voor de wezel wordt het plangebied wel als essentieel beoordeeld. Er is sprake van ruim voldoende dekking en een ruim voedselaanbod in het plangebied. Daarnaast heeft de wezel, in tegenstelling tot de steenmarter, een klein territorium. In de directe omgeving van het plangebied is weinig alternatief aanwezig. De aanwezigheid van vossen is bovendien een minder grote dreiging voor de wezel ten opzichte van de steenmarter. Dit komt door de grootte van de wezel in combinatie met de grote hoeveelheid van dekking en schuilmogelijkheden in het plangebied.



Figuur 4.1. Waarnemingen uit het plangebied. Linksboven, links midden en rechtsmidden: individuen van de vos. Rechtsboven: individu van de steenmarter. Onderste foto's: individu van de wezel.

4.2 Vleermuizen

Er zijn geen vaste vliegroutes van de vleermuizen vastgesteld gedurende het vleermuisonderzoek. Bij het onderzoek middels de standalone batdetectors zijn geen significante piekmomenten aangetroffen. In combinatie met de veldwaarnemingen gedurende het onderzoek worden vaste vliegroutes van vleermuizen uitgesloten in het plangebied.

Het plangebied wordt wel gebruikt als foerageergebied door enkele individuen van de laatvlieger en maximaal vijf tot tien individuen van de gewone dwergvleermuis. Wegens het beperkte gebruik van het plangebied door een beperkt aantal vleermuizen in combinatie met de aanwezigheid van voldoende geschikte alternatieve foerageergebieden in de omgeving (voor deze aantallen), kan vastgesteld worden dat het plangebied niet van essentieel belang is voor de lokale populaties

vleermuizen. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen wordt uitgesloten in het plangebied.

4.3 Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)

Gedurende het onderzoek naar de Alpenwatersalamander en de kamsalamander zijn geen individuen van de Alpenwatersalamander en de kamsalamander aangetroffen in de watergangen in het plangebied. Tijdens de overige inventarisaties zijn eveneens geen individuen van beschermde soorten amfibieën aangetroffen in landbiotoop in het plangebied. In geen van de watermonsters is eDNA van de Alpenwatersalamander of de kamsalamander aangetroffen (Datura, 2022). De soort kan hierom worden uitgesloten in het plangebied.

4.4 Teunisbloempijlstaart

Gedurende het onderzoek naar de teunisbloempijlstaart zijn veel geschikte waardplanten voor de teunisbloempijlstaart waargenomen in het plangebied. Er zijn op de geschikte waardplanten geen rupsen van de teunisbloempijlstaart aangetroffen. Daarnaast zijn er ook geen vraatsporen aangetroffen. De aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart kan derhalve worden uitgesloten in het plangebied.

4.5 Vaatplanten

In het plangebied zijn geen beschermde planten, zoals de kartuizeranjer, aangetroffen gedurende de verschillende veldinventarisaties. Derhalve kan vastgesteld worden dat in het plangebied geen groeiplaatsen van beschermde planten aanwezig zijn.

5 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de in hoofdstuk 4 uiteengezette bevindingen getoetst aan de Wet natuurbescherming en wordt aangegeven of er een noodzaak is om een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen.

5.1 Marterachtigen

5.1.1 Steenmarter

Bij het onderzoek naar marterachtigen is de steenmarter aangetroffen. Gezien het feit de dagelijkse aanwezigheid van de vos, het beperkte aantal waarnemingen van de steenmarter en de grootte van een territorium van de steenmarter is beoordeeld dat het plangebied geen kerngebied van de steenmarter vormt. Negatieve effecten op essentieel leefgebied van de steenmarter treedt dan niet op. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde. Wel dient, in het kader van de Zorgplicht, bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening met de aanwezigheid van de steenmarter worden gehouden. Dit kan door vanuit één kant te werken, zodat de steenmarter tijdens het verwijderen van de vegetatie niet ingesloten raakt. Maatregelen t.b.v. de steenmarter dienen verwerkt te worden in een Ecologisch Werkprotocol.

5.1.2 Wezel

Tijdens het onderzoek is de wezel eenmaal waargenomen. Het plangebied is beoordeeld als van essentieel belang voor de wezel.

De wezel staat vermeld op onderdeel A, behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor de soorten vermeld op onderdeel A geldt dat het verboden is de soorten opzettelijk te doden of te vangen (art 3.10, lid 1), ook is het verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Er is echter geen sprake van een verbod op versterking van de soorten (in tegenstelling tot onder art 3.1 en 3.5 beschermde soorten).

Met de geplande inrichting van het plangebied wordt het grootste deel van de vegetatie verwijderd. Hiermee verdwijnt het leefgebied en verblijfplaats van de wezel. Het verwijderen van deze verblijfplaatsen is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Voor de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden is daarom een **ontheffing** in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Een dergelijke ontheffingsaanvraag wordt uitgewerkt in een activiteitenplan. In het activiteitenplan dienen **mitigerende- en compenserende maatregelen** genomen te worden om negatieve effecten op de wezel als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden te voorkomen of te verzachten. Hierbij kan gedacht worden aan het realiseren van alternatief leefgebied en alternatieve verblijfplaatsen. Ook dient gewerkt te worden volgens een **ecologisch werkprotocol**.

5.1.3 Vos

Bij het onderzoek naar marterachtigen is kerngebied van de vos waargenomen. Deze soort is vrijgesteld bij ruimtelijke projecten. Wel dient in het kader van de zorgplicht rekening met deze soort worden gehouden. Dit kan door werkzaamheden (verwijderen vegetatie) buiten de kwetsbare periode van de vos uit te voeren (circa april – september) en te werken vanuit één richting, zodat dieren de kans krijgen te vluchten. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

5.2 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen (essentiële) vliegroutes waargenomen. Het plangebied wordt beperkt gebruikt als foerageergebied van vleermuizen. Wegens het beperkte gebruik en de aanwezigheid van voldoende geschikte alternatieve foerageergebieden, voor het aantal waargenomen vleermuizen, in de omgeving, wordt niet verwacht dat het plangebied van essentieel belang is als foerageergebied van de lokale populaties vleermuizen. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden door verstoring door verlichting. Verstoring door verlichting kan worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang in de actieve periode van vleermuizen (circa april-november) of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij omliggende opgaande beplanting en oppervlaktewater wordt vermeden. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

5.3 Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)

Gedurende het onderzoek middels eDNA, schepnetinventarisatie en onderzoek naar landbiotop zijn geen sporen of individuen van de Alpenwatersalamander of de kamsalamander aangetroffen in het plangebied. De aanwezigheid van de Alpenwatersalamander en de kamsalamander kan derhalve worden uitgesloten in het plangebied. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

5.4 Teunisbloempijlstaart

Aangezien geen rupsen en/of vraatsporen van de teunisbloempijlstaart zijn aangetroffen in het plangebied, kan de aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart worden uitgesloten. Er zijn derhalve geen effecten van de werkzaamheden op de teunisbloempijlstaart. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde ten aanzien van de teunisbloempijlstaart.

5.5 Vaatplanten

In het plangebied zijn geen exemplaren van beschermde planten aangetroffen gedurende de verschillende veldinventarisaties. Derhalve kan vastgesteld worden dat in het plangebied geen groeiplaatsen van beschermde planten aanwezig zijn. Er zijn geen vervolgstappen ten aanzien van deze soortgroep aan de orde.

6 Conclusie en aanbevelingen

De initiatiefnemer is voornemens om het terrein ten oosten van ASML bij het bedrijventerrein te betrekken. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld / voorbereid. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. Uit de natuurtoets (Antea Group, 2022) is gebleken dat nader onderzoek benodigd is naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door: marterachtige, vleermuizen (foerageergebied en vliegroutes), amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander), teunisbloempijlstaart en beschermde planten. In voorliggend rapport worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven. In Tabel 6.1 zijn de conclusies van het nader onderzoek per onderzochte soort weergegeven.

Alleen voor de wezel zijn essentiële functies binnen het plangebied vastgesteld. Voor deze soort dient een ontheffing Wnb te worden aangevraagd. Onderdeel van deze aanvraag is het opstellen van mitigerende en compenserende maatregelen, zoals het realiseren van alternatief leefgebied en alternatieve verblijfplaatsen.

Voor de steenmarter en vleermuizen zijn geen essentiële functies binnen het plangebied vastgesteld. Wel dient bij de uitvoering rekening met deze soort(groep)en te worden gehouden door vanuit één kant te werken bij het verwijderen van de vegetatie (steenmarter) en het voorkomen van verstoring door licht op omliggende opgaande groenstructuren en oppervlaktewater (vleermuizen).

Bij het onderzoek is daarnaast een kerngebied van de vos vastgesteld. De vos is vrijgesteld bij ruimtelijke projecten. Wel dient in het kader van de Zorgplicht rekening met deze soort te worden gehouden. Dit kan door werkzaamheden (verwijderen vegetatie) buiten de kwetsbare periode van de vos uit te voeren (circa april – september) en te werken vanuit één richting, zodat dieren de kans krijgen te vluchten. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

Tabel 6.1. Overzicht conclusies per onderzochte beschermde soort.

Soort	Essentiële functies in plangebied?	Ontheffing noodzakelijk?	Vervolgstappen
Steenmarter	Nee	Nee	Opnemen mitigerende maatregelen in ecologisch werkprotocol
Wezel	Ja	Ja	Ontheffing met mitigatie/compensatie (en ecologisch werkprotocol)
Vleermuizen	Nee	Nee	Opnemen mitigerende maatregelen in ecologisch werkprotocol op effecten door verstoring door verlichting te voorkomen

Nader ecologisch onderzoek De Run, Veldhoven

Marterachigen, vleermuizen, alpenwatersalamander, kamsalamander, teunisbloempijlstaart en vaatplanten
projectnummer 0475501
20 oktober 2022
Gemeente Veldhoven



Soort	Essentiële functies in plangebied?	Ontheffing noodzakelijk?	Vervolgstappen
Amfibieën (Alpenwatersalamander en kamsalamander)	Nee	Nee	Nee
Teunisbloempijlstaart	Nee	Nee	Nee
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. femke.vanschie@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.