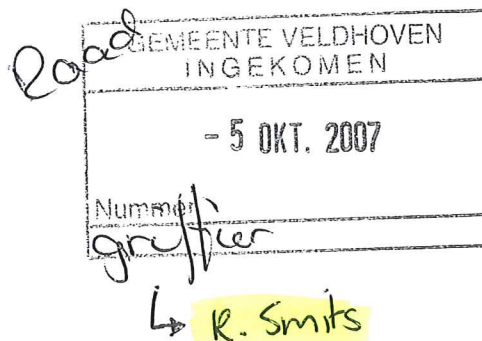


Raad der gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN



Datum
4 oktober 2007

Ons nummer
200704708/2/R2

Uw kenmerk

Onderwerp
Veldhoven
Bp. Veldhoven-Dorp 2005

Behandelend ambtenaar
P. Slappendel
070-4264288

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

200704708/2.

Datum uitspraak: 4 oktober 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) in het geding tussen:

[REDACTED]

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 november 2006 heeft de gemeenteraad van Veldhoven het bestemmingsplan "Veldhoven-Dorp" vastgesteld.

Verweerder heeft bij besluit van 19 juni 2007 over de goedkeuring van het plan beslist.

Tegen dit besluit hebben appellanten bij brief van 2 juli 2007, bij de Raad van State ingekomen op 9 juli 2007, beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 23, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) gelezen in samenhang met de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kan een ieder gedurende deze termijn zienswijzen naar voren brengen bij de gemeenteraad. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 21 juli 2006 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen kenbaar konden worden gemaakt eindigde derhalve op 31 augustus 2006.

De zienswijze van appellanten is gedateerd 1 september 2006 en op 4 september 2006 ingekomen bij de gemeenteraad.

Appellanten hebben derhalve niet binnen de gestelde termijn een zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de gemeenteraad.

2.2. Ingevolge de artikelen 54, tweede lid, aanhef en onder d, en 56, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 27 van de WRO en artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit van het college van gedeputeerde staten door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad heeft ingebracht.

Dit is slechts anders voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, dan wel indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Geen rechtvaardiging is gelegen in de omstandigheid dat de terinzagelegging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden in de vakantieperiode. Immers voldaan is aan de wettelijke eisen waaraan publicatie van een ontwerpplan moet voldoen. Bovendien had E.A.F.M. Peters na 7 augustus 2006, toen hij van vakantie was teruggekeerd, nog enige weken om kennis te nemen van het ontwerpplan en een zienswijze in te dienen.

2.3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. J.C.K.W. Bartel, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.J.A.M. Broekman, ambtenaar van Staat.

w.g. Bartel
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Broekman
ambtenaar van Staat

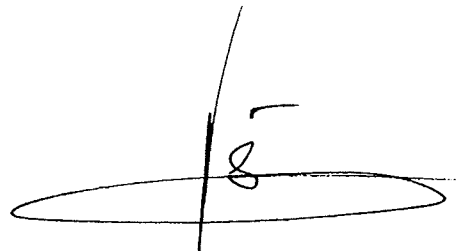
Uitgesproken in het openbaar op 4 oktober 2007

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht):

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

12.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak