

Voorstel Herbegrenzing Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel Koningshof - Veldhoven

Gemeente Veldhoven



Voorstel Herbegrenzing Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel

Gemeente Veldhoven

Colofon

Datum:

17 november 2016

Projectgegevens:

253344

Auteur(s):

L.J.G. Koks

A.F.M.M. van Griensven

Datum

16-11-2016

Opsteller(s)

L.J.G. Koks

Projectleider

S.P.E. van Esdonk

Vrijgave



Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Aanleiding voor de herbegrenzing	2
1.3	Leeswijzer	3
2	Toetsingskader	4
2.1	Verordening Ruimte	4
2.2	Herbegrenzing NNB	4
2.3	Herbegrenzing Groenblauwe mantel	5
3	Analyse herbegrenzing saldobenadering	6
3.1	Visie op herbegrenzing: saldobenadering	6
3.1.1	Saldobenadering	6
3.1.2	Borging	6
3.2	Locaties voor herbegrenzing	6
3.2.1	Locatie 1: reststrook langs Locht	7
3.2.2	Locatie 2: Parkeerplaats annex evenemententerrein	8
3.2.3	Locatie 3: Bebouwing	11
3.2.4	Locatie 4: reststrook tussen bebouwing	12
3.2.5	Locatie 5, 6 en 7: beoogde nieuwe NNB	13
4	Voorstel voor herbegrenzing	17
4.1	Opzet herbegrenzing	17
4.2	Compensatieopgave	18
4.3	Uitwerking compensatie-opgave	19
5	Inrichting en beheer	22
5.1	Inrichting	22
5.2	Beheer	23
6	Bronnen	25

Bijlagen:

Bijlage 1: Natuurwetgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

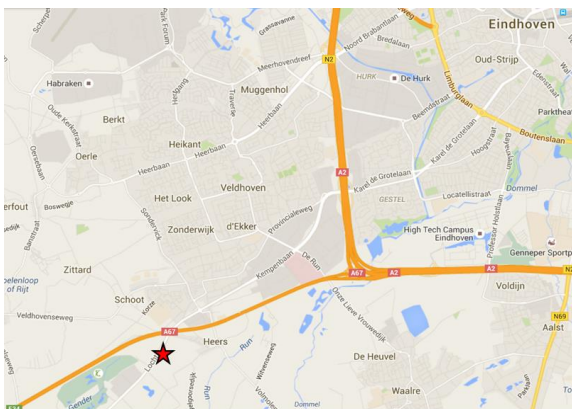
NH Hotels Koningshof te Veldhoven is voornemens om bij de aanstaande bestemmingsplanherziening (Bestemmingsplan “NH Hotels Veldhoven”) te komen tot een nieuwe vaststelling van de begrenzing van de terreinen van NH Koningshof ten opzichte van de Groenblauwe mantel en het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in Noord-Brabant het Natuurnetwerk Brabant (verder te noemen ‘NNB’ (voorheen ‘EHS’)).

De nieuwe grens van het NNB en Groenblauwe mantel zal worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, en tevens worden doorgevoerd in de kaart behorende bij de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Het voorliggende voorstel tot aanpassing is tot stand gekomen in nauw overleg en afstemming met NH Hotels Koningshof en de Gemeente Veldhoven.

Bij vaststelling van de nieuwe grens van het NNB en Groenblauwe mantel wordt tevens een aantal ontwikkelingen op het terrein van Koningshof in relatie tot het NNB meegenomen en geformaliseerd. Zodoende worden deze ontwikkelingen en het gebruik van de betreffende gronden van een passende juridische basis voorzien. Het betreft zowel ontwikkelingen in het bestaande NNB die leiden tot ‘te verwijderen NNB’, als ontwikkelingen die leiden tot ‘toe te voegen aan het NNB’. Dit zelfde principe wordt toegepast op de Groenblauwe mantel.

Voorliggende rapportage betreft een onderbouwd voorstel voor NNB-herbegrenzing op basis van saldobenadering (artikel 5.4) vanuit de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. De onderbouwing voor de keuze van deze benadering van de herbegrenzing is opgenomen in hoofdstuk 3.

Naast de planologische aspecten zijn ook aspecten van beschermde soorten vanwege de Flora- en faunawet aan de orde. Deze worden op locaties waar dit relevant is, kort besproken en krijgen een plaats in het compensatievoorstel.



Figuur 1.1 Planlocatie NH Koningshof (rode ster). Bron: GoogleMaps.

1.2 Aanleiding voor de herbegrenzing

De aanleiding voor de herbegrenzing is de planologische voorbereiding van het voor-nemen tot de realisatie van een parkeerterrein nabij NH Hotels Koningshof. Tijdens de voorbereiding is geconstateerd dat op een aantal locaties in de randzone rond het ter-rein van Koningshof de grens van het NNB niet correspondeert met de feitelijke situa-tie. De genoemde planologische voorbereiding wordt daarom tevens benut om het NNB-grens rond het hele terrein van Koningshof naar een nieuwe duurzame grens aan te passen.

Het voorstel voor Herbegrenzing NNB betreft de volgende ontwikkelingen op het terrein van NH Koningshof (zie ook locatienummers in Figuur 1.2):

- Niet robuuste restsnippers en –stroken (locatie 1 en 4);
- Parkeerplaats annex evenemententerrein (locatie 2);
- Bebouwing (locatie 3);
- Beoogde compensatielocatie bos (locatie 5, 6);
- Beoogde compensatielocatie paddenpoel (locatie 7).



Figuur 1.2 Locaties nader te beschouwen begrenzing NNB.

De relatie van deze zeven ontwikkelingen met het NNB wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft het toetsingskader;
- hoofdstuk 3 beschrijft per locatie de analyse van het NNB-status en geeft een voorstel voor herbegrenzing;
- hoofdstuk 4 geeft per locatie een samenvattend voorstel voor de delen 'te verwijderen uit / toe te voegen aan het NNB' en de invulling van de compensatieopgave;
- hoofdstuk 5 bevat de samenvattende conclusies van het voorstel; voor herbegrenzing.

2 Toetsingskader

2.1 Verordening Ruimte

De voorliggende analyse van het NNB-grenzen en het voorstel voor aanpassing van die grenzen, vindt plaats binnen het kader van de Verordening Ruimte 2014 (verder te noemen VR) van de Provincie Noord-Brabant. In de VR is immers het NNB-grens vastgelegd in de provinciale bijbehorende kaart. De kaart is te raadplegen via <http://kaartbank/brabant.nl>.

De toetsing aan de VR vindt plaats aan de hand van de huidige begrenzing van het NNB ter plaatse. Deze begrenzing is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 NH Hotels Koningshof: begrenzing ten opzichte van NNB
(Bron: kaartbank.brabant.nl)

2.2 Herbegrenzing NNB

Bij NNB-herbegrenzing worden de spelregels gehanteerd zoals beschreven in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Uitgaande van toepassing van de VR, zijn de volgende artikelen van toepassing:

- Artikel 5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek op basis van saldobenadering;
- Artikel 5.6 Compensatie;
- Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie;
- Artikel 36.5 Procedure wijziging van grenzen op verzoek.

De keuze van 'herbegrenzing op basis van saldobenadering' volgens artikel 5.4 is gebaseerd op de analyse van de huidige grens van het NNB rondom het terrein van Koningshof, en de afstemming tussen de natuurfunctie van het NNB en de gebruiksfunctie van Koningshof. In hoofdstuk 3 wordt dit nader toegelicht.

De inhoud van de genoemde artikelen uit de VR is opgenomen in Bijlage 1.

2.3 Herbegrenzing Groenblauwe mantel

Bij de herbegrenzing van de groenblauwe mantel worden de spelregels gehanteerd zoals beschreven in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Hierbij zijn de volgende artikelen van toepassing:

- Artikel 6.19 Wijziging van de begrenzing
- Artikel 36.5 Procedure wijziging van grenzen op verzoek.

Op een aantal locaties wijzigt de Groenblauwe mantel in Natuurnetwerk Brabant en vice versa. Op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan is dit aangegeven door middel van de volgende gebiedsaanduidingen:

- Overige zone – in verordening ruimte te verwijderen Groenblauwe mantel
- Overige zone – in verordening ruimte toe te voegen Groenblauwe mantel

3 Analyse herbegrenzing saldobenadering

3.1 Visie op herbegrenzing: saldobenadering

3.1.1 Saldobenadering

Herbegrenzing op basis van 'saldobenadering' is aan de orde in situaties zoals bedoeld in artikel 5.4 lid 2:

- 2. Onder de saldobenadering bedoeld in het eerste lid wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuurnetwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuurnetwerk Brabant als geheel.*

In de situatie van Koningshof vinden activiteiten zoals congressen e.d. plaats op het terrein en in de randzone, waarbij sprake is van interactie tussen deze activiteiten en de natuurwaarden in de omgeving. Enerzijds maakt het congrescentrum gebruik van de 'diensten' van de groene omgeving, maar anderzijds wordt deze groene omgeving enigszins verstoord door deze activiteiten. De huidige grens van het NNB vormt, naast enkele compensatieplichtige deellocaties en enkele foutief aangeduide grenzen, geen duurzame begrenzing van NNB-waardige natuur ten opzichte van het congrescentrum. Het voorstel van de nieuwe grens van het NNB biedt een duurzame oplossing van bestaande en nieuwe NNB, waarbij tegemoet wordt gekomen aan compensatieverplichting uit het verleden, grenscorrecties in de provinciale kaarten van de VR en natuurontwikkeling in de directe nabijheid van het complex.

De saldobenadering is erop gericht om, naast het voldoen aan de kwantitatieve compensatieregels, ook buiten het begrensde NNB ruimte te bieden voor het realiseren van de compensatie, mits dat ten goede komt aan de ecologische functievervulling.

3.1.2 Borging

De borging van de nieuwe grenzen van het NNB vindt plaats in het Bestemmingsplan "NH Hotels Veldhoven".

3.2 Locaties voor herbegrenzing

De NNB-herbegrenzing heeft betrekking op de volgende locaties (zie ook figuur 3.1):

- Niet robuuste restsnippers en -stroken (locatie 1 en 4);
- Parkeerplaats annex evenemententerrein (locatie 2);
- Bebouwing (locatie 3);
- Beoogde compensatielocatie bos (locatie 5, 6);
- Beoogde compensatielocatie paddenpoel (locatie 7).

Daarbij worden de locaties 1, 2, 3 en 4 beschouwd als 'Te verwijderen uit het NNB', en locatie 5, 6 en 7 als 'Toe te voegen aan het NNB'.



Figuur 3.1 Locaties waar aanpassing NNB-grens aan de orde is op terrein van NH Koningshof.

De aanleiding voor herbegrenzing wordt hieronder per locatie nader toegelicht.

Ten aanzien de parkeervoorzieningen, aangeduid als P9 (zie Figuur 3.1), geldt dat deze locatie deel blijft uitmaken van het NNB, en als zodanig door NH Koningshof met bosplantsoen zal worden ingeplant.

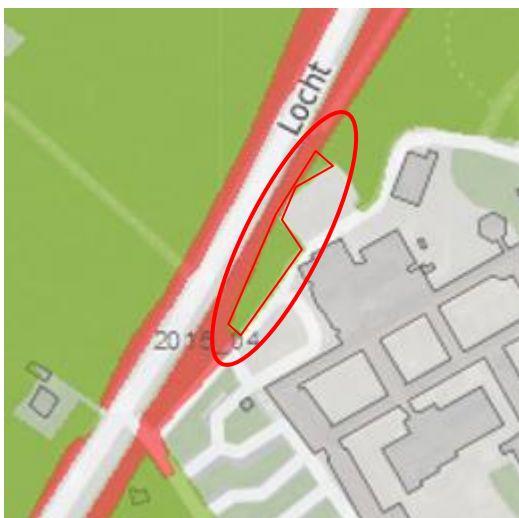
3.2.1 Locatie 1: reststrook langs Locht

Huidige situatie

De aangegeven locatie betreft een kleine restoppervlakte bos die overblijft nadat een deel van het omringende bos is gerooid als onderdeel van het project 'Kempenbaan-West'. Het betreft een gemengd loofbos van in hoofdzaak inlandse eik en berk.

De geringe oppervlakte, de versnippering en de geringe breedte van de bosstrook en het intensieve menselijk gebruik van de aangrenzende weg en het congrescentrum,

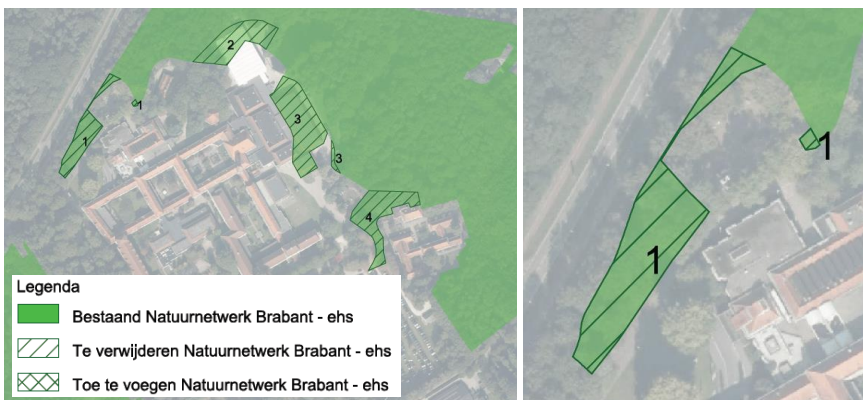
maken dat het betreffende bos niet meer als volwaardig onderdeel van het NNB kan functioneren.



Figuur 3.2 Locatie geïsoleerd bosperceel nabij nieuwe locatie entree Koningshof.

Voorstel

Voorgesteld wordt om de aangegeven oppervlakte uit het begrenste NNB te verwijderen.



Figuur 3.3 Voorstel herbegrenzing NNB voor locatie 1

3.2.2 Locatie 2: Parkeerplaats annex evenemententerrein

Huidige situatie

De huidige situatie op locatie 2 betreft het gebruik als parkeerplaats annex evenemententerrein. Het evenemententerrein is verhard door middel van Stelcomplaten en wordt gebruikt voor de plaatsing van tenten waar evenementen plaatsvinden.

Vanaf de noordwesthoek van het terrein is een ontsluitingsweg aangelegd door het bos (zie Figuur 3.4). Het evenemententerrein en het gebruik zijn te zien in Figuur 3.5.



Figuur 3.4 Ontsluitingsweg vanaf evenemententerrein naar entreezone



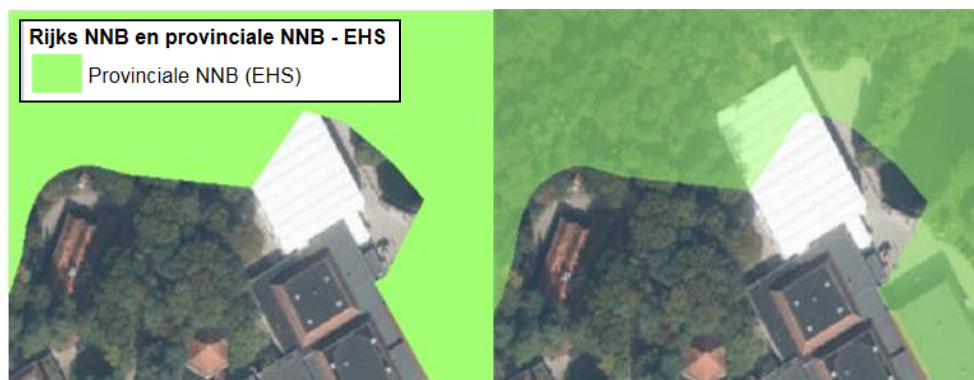
Figuur 3.5 Parkeerterrein annex evenemententerrein in gebruik (situatie links in het jaar 2000; rechts het evenemententerrein in 2015).

Direct grenzend aan het parkeerterrein ligt een bosvijver (zie Figuur 3.6). De vijver is op de noordwestoever afgeschermd van het parkeerterrein door een smalle bosstrook. Aan de zuidwestelijke korte zijde van de vijver ontbreekt deze begroeiing.



Figuur 3.6 Noordelijke oever van bosvijver (parkeerterrein – evenemententerrein).

Op de kaarten van de Verordening Ruimte is een deel van de huidige parkeerplaats – evenemententerrein aangeduid als NNB, zoals weergegeven in onderstaande Figuur 3.7.



Figuur 3.7 Ligging Parkeerterrein - Evenemententerrein ten opzichte van het NNB. (rechts NNB transparant)

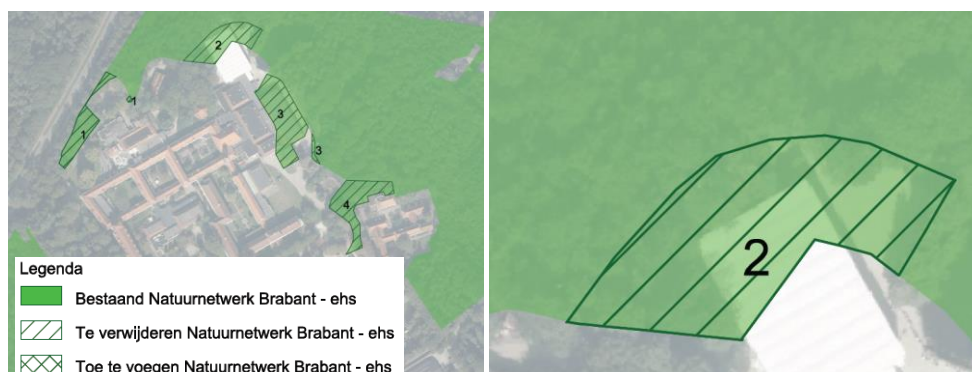
Deze situatie is ontstaan door een reeks van aanpassingen rond het evenemententerrein die hebben geleid tot de huidige nieuwe grens met het aangrenzende bos. Hoewel het betreffende bosgebied geen grote aaneengesloten bosoppervlakte betreft, is wel sprake van voldoende ecologische samenhang om als NNB te kunnen functioneren.

De oeverzones rond de vijver vervullen een ecologische functie voor onder meer vleermuizen. Voor behoud van deze natuurwaarden is het van belang dat deze oeverbegroeiing in stand blijft.

Buiten de perioden waarin het evenemententerrein daadwerkelijk wordt gebruikt, is de verstoringzone in het bos beperkt tot de gebruikelijke verstoring langs wegen en paden.

Voorstel

Voor de herbegrenzing van het NNB wordt voorgesteld de nieuwe grens te leggen op de huidige grens van de verharding van het evenemententerrein, de verlengde rondweg en de parkeerplaats. Tevens wordt de ingesloten oppervlakte bos tussen de rondweg en het evenemententerrein niet meer beschouwd als onderdeel van het NNB.



Figuur 3.8 Voorstel herbegrenzing NNB bij locatie 2.

3.2.3 Locatie 3: Bebouwing

Zuidoostelijk van het evenemententerrein is een bestaand gebouw aanwezig, dat in de VR is aangeduid als NNB. Het gebouw, inclusief een gebruikszone eromheen, zijn reeds sinds 2008 (of eerder) als zodanig in gebruik.

De bebouwing is destijds met instemming door de gemeente Veldhoven en de bijbehorende planologische procedure en verleende vergunningen gerealiseerd.

Aanduiding NNB

Op de kaarten van de VR is een deel van de huidige bebouwing aangeduid als NNB), zoals weergegeven in Figuur 3.9.



Figuur 3.9 Ligging bestaande bebouwing ten opzichte van het NNB (rechts NNB transparant).

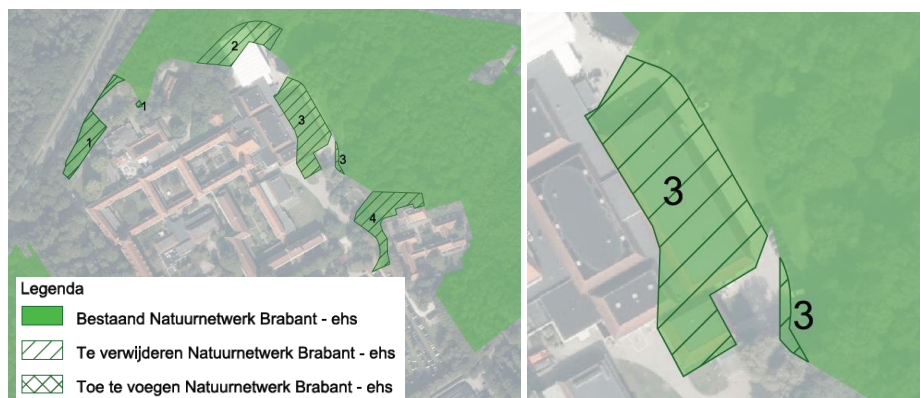
Uit de aanduiding NNB op de kaart van de VR kan het volgende worden afgeleid:

- Een deel van de bestaande bebouwing valt in de VR nog samen met het NNB;
- De NNB-grens is sinds 2008 niet geactualiseerd, aangezien de bebouwing tussen 2008 en 1996 is gerealiseerd.

Concluderend wordt gesteld dat in de tussentijdse actualisatie van de kaarten van het NNB door de provincie Noord-Brabant, de wijzigingen in het NNB niet zijn doorgevoerd.

Voorstel

Voor de herbegrenzing van het NNB wordt voorgesteld de nieuwe grens te leggen op de grens van de rondweg die oostelijk langs de bebouwing loopt (zie figuur 3.10). Dit is namelijk de grens waar in de huidige situatie bos aanwezig is die daadwerkelijk onderdeel vormt van het NNB. De extra oppervlakte (overlap met de bebouwing) telt niet mee in het ruimtebeslag en daarmee ook niet in de compensatieverplichting. De bebouwing is destijds op basis van verleende vergunningen gerealiseerd, waarna vervolgens de NNB-grens niet aan de nieuwe situatie is aangepast.



Figuur 3.10 Voorstel herbegrenzing NNB bij locatie 3.

3.2.4 Locatie 4: reststrook tussen bebouwing

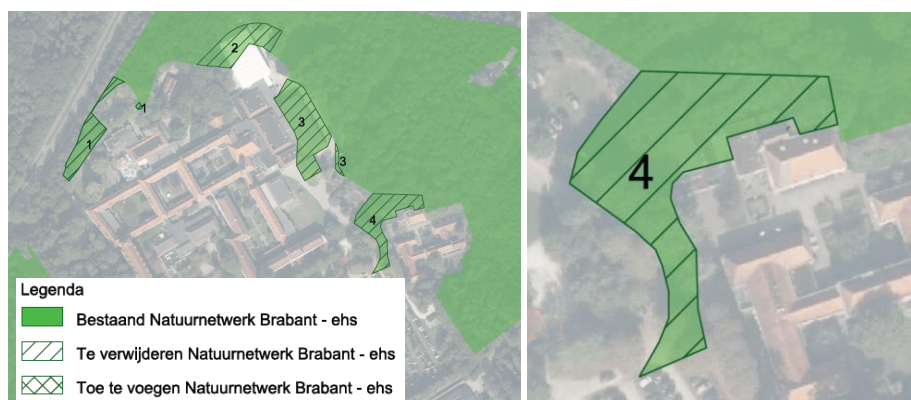
Langs de oostelijke bosrand van het terrein grenzend aan het huidige parkeerterrein, is een restant van de oorspronkelijke begroeiing aangeduid als NNB. De aanduiding NNB betreft deels bestaande bebouwing en deels een smalle beplantingsstrook met bomen. De beplanting is aan diverse kanten begrensd door verharding en bestaande bebouwing. De breedte van de strook bedraagt op enkele plaatsen slechts 5 à 10 meter.

Net als bij locatie 3 wordt gesteld dat ter plaatse van de bebouwing bij de tussentijdse actualisatie van de kaarten van het NNB door de provincie Noord-Brabant, de wijzigingen in het NNB niet zijn doorgevoerd.

Met betrekking tot de beplanting wordt gesteld dat, gezien de geringe breedte van de strook en de menselijke invloeden vanuit het congrescentrum, de betreffende begroeiing niet meer als volwaardig onderdeel van het NNB kan functioneren.

Voorstel

Voorgesteld wordt om de oppervlakte zoals aangegeven in figuur 3.11 te verwijderen uit het begrenste NNB. De oppervlakte telt mee in het ruimtebeslag en de compensatieverplichting.



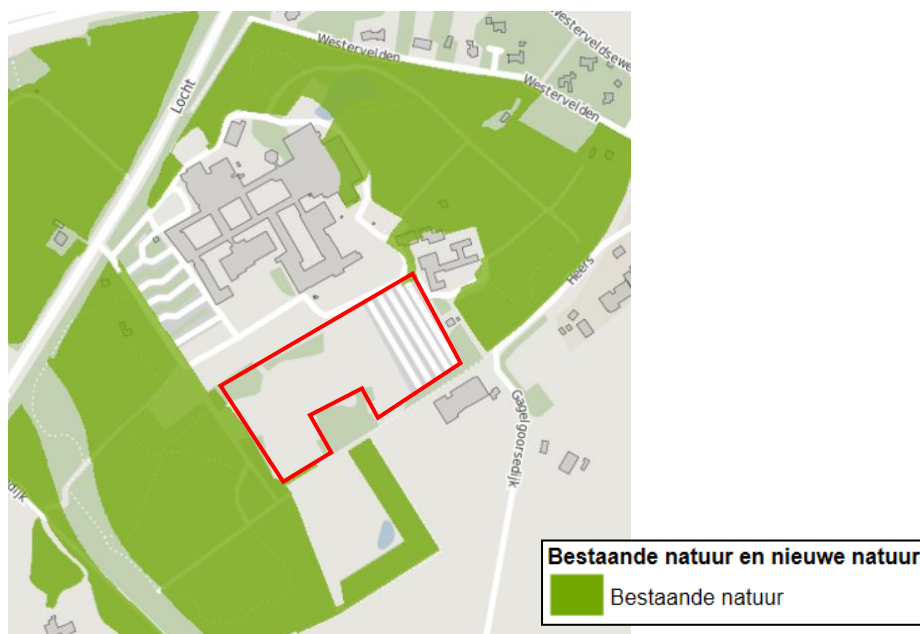
Figuur 3.11 Voorstel herbegrenzing NNB bij locatie 4.

3.2.5 Locatie 5, 6 en 7: beoogde nieuwe NNB

Huidige situatie

Het terrein dat is aangegeven in figuur 3.12 (als locatie 5 op de kaart van Figuur 3.1) bestaat uit diverse biotopen. De Natuurtoets die is opgesteld voor het terrein Koningshoeven (Antea Group, 2015) zegt daarover het volgende (blz. 11):

“De oostzijde van het terrein is momenteel reeds in gebruik als parkeervoorziening en bestaat uit korte grasvegetatie (beheerd). Het overige deel van het terrein bestaat uit een bebost terrein met struiken en verruigde vegetatie en opslag van bomen. Zowel loof- als naaldbomen zijn binnen het terrein aanwezig. De fundamenten van de voormalige school zijn tevens nog terug te vinden op het terrein. In enkele van deze fundamenten (mogelijk kelders) staat een grote hoeveelheid (permanent) water en langs de randen is in enkele gevallen tevens rietvegetatie aanwezig. In figuur 5.1 is een impressie gegeven van de biotopen binnen het terrein, te weten: grasveld, bomen, ruigte met boomopslag en de waterbassins.



Figuur 3.12 Begrenzing terrein 'Koningshoeven'



Figuur. Impressie zuidelijk terrein met, met de klok mee een impressie van: het grasveld, het bos, de ruigte met boomopslag en één van de waterbassins. “

Beoogde toekomstige situatie

Het terrein Koningshoeven krijgt de functie van parkeerterrein, en zal als zodanig worden ingericht. Voor de inrichting is een Inrichtingstekening gemaakt, die is opgenomen in figuur 3.13.

In deze tekening zijn de bomen op het voormalige schoolterrein aangegeven in groene en oranje gekleurde stippen. Een aantal van deze bomen (de groene stippen, met name inlandse eik en enkele grove dennen) wordt in de parkeerplaats ingepast en blijft behouden. Daarnaast is te zien dat langs de zuidoostgrens van het perceel, grenzend aan het perceel met paddenpoel, een deel van de bestaande bosbeplanting wordt gehandhaafd. Het betreft het halve maan-vormig perceel, bestaande uit een gemengd loofbos van in hoofdzaak inlandse eik. Een impressie is te zien in Figuur 3.14. Het bosgebiedje is van ecologische waarde in verband met onder meer de aanwezigheid van een buizerdnest.



Figuur 3.13 Inrichtingsplan Parkeertrein Koningshoeven (Bron: NH Koningshof, november 2016).



Figuur 3.14 Impressie bosbegroeiing in enclave ter behoud natuurwaarden op perceel 'Koningshoeven'.

Aanduiding NNB

Het nieuwe parkeerterrein Koningshoeven maakt geen deel uit van het NNB. Wel grenst het aan het NNB aan de west-, zuid- en oostzijde van het terrein.

Aan de zuidzijde van het beoogde parkeerterrein ligt een perceel met een paddenpoel. NH Koningshof heeft dit perceel op het oog voor het realiseren van nieuwe natuur ter compensatie van lokaal ruimtebeslag in het NNB op de eerder besproken locaties rond Koningshof.



Figuur 3.15 Zoekgebied NNB-compensatie in perceel 'paddenpoel'

De uitwerking van de compensatie wordt verder besproken in hoofdstuk 4.

4 Voorstel voor herbegrenzing

In dit hoofdstuk wordt een voorstel gedaan voor de realisatie van de compensatieopgave die volgt uit het geconstateerde ruimtebeslag.

4.1 Opzet herbegrenzing

De opzet van de herbegrenzing is gebaseerd op het streven naar een duurzame, minder gerafelde, grens van het NNB langs de noord-/oostgrens van Koningshof, en versterking van natuurwaarden ten zuiden van het terrein Koningshoeven. De locaties van herbegrenzing zijn weergegeven in Figuur 4.1.



Figuur 4.1 Robuuste grens NNB (groene lijn) in het noord-oosten, en versterking NNB in het zuiden (groen omcirkeld en omkaderd).

4.2 Compensatieopgave

De compensatielocatie en de compensatieopgave zijn verwerkt tot een concreet voorstel voor grenscorrecties in de vorm van 'te verwijderen uit het NNB' respectievelijk 'toe te voegen aan het NNB'. Het resultaat is weergegeven in figuur 4.2 en in onderstaande tabel.

Te compenseren Natuurnetwerk brabant - ehs			
Deelgebied	Oppervlakte (m2)	Toeslag 2/3 (m2)	Totaal te compenseren (m2)
1	1.551	1.039,17	2.590
2	3.255	2.180,85	5.436
3	3.491		Geen compensatieplicht
4	2.350	1.574,50	3.924
Totaal te compenseren			11.950

Nieuw Natuurnetwerk brabant - ehs	
Deelgebied	Oppervlakte (m2)
5 (boscompensatie)	4.916
6 (boscompensatie)	7.686
7 (poelen)	2.369
Totaal nieuwe NNB	14.971

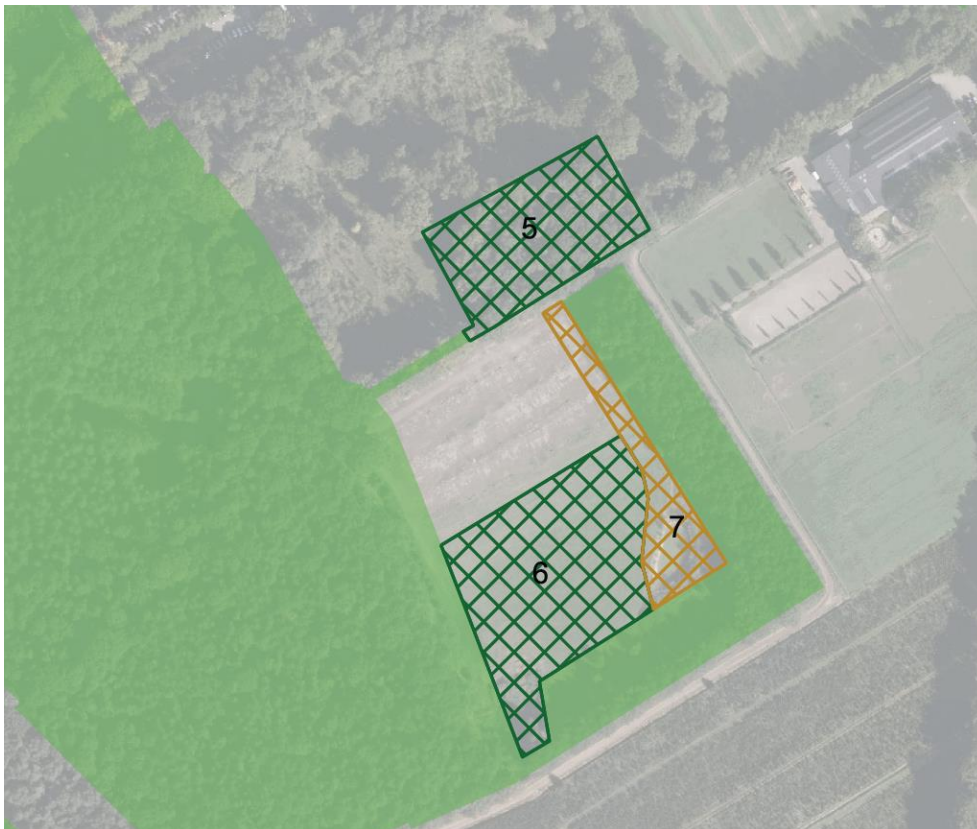


Figuur 4.2 Voorstel herbegrenzing NNB NH Hotels Koningshof - totaaloverzicht

4.3 Uitwerking compensatie-opgave

De compensatieopgave bedraagt 11.950 m², en wordt bij voorkeur dicht bij de locatie waar het verlies aan NNB plaatsvindt gecompenseerd. NH Koningshof heeft aangegeven in de directe omgeving van het terrein van Koningshof te beschikken over grond-eigendom die vanuit ecologische overwegingen zinvol kunnen worden ingezet voor natuurcompensatie. De locatie grenst aan het beoogde parkeerterrein 'Koningshoeven' en sluit aan op bestaande NNB, waarmee zodoende een robuust geheel wordt gevormd. De compensatie wordt gerealiseerd als planologische en fysieke compensatie van een perceel met bestaande beplanting en een perceel nieuw aan te leggen natuur, beide aangeduid in Figuur 4.3 als respectievelijk locatie 5 (bestaande beplanting) en locatie 6 (nieuw te ontwikkelen natuur).

Het perceel waar fysieke compensatie wordt gerealiseerd is lokaal bekend als het perceel 'paddenpoel'. Het perceel is zeer geschikt om het verlies aan natuurwaarden als gevolg van het ruimtebeslag in het NNB, te compenseren. Op het perceel is in de zuidoosthoek reeds een waterpartij aanwezig.



Figuur 4.3 Voorstel herbegrenzing NNB bij locatie 5, 6 en 7.

Ecologische invulling compensatieopgave

Gezien de beschikbare ruimte binnen het perceel 'paddenpoel' bestaan voldoende mogelijkheden om de inrichting van de compensatie ecologisch te optimaliseren. Daarbij spelen de volgende aandachtspunten:

- De inrichting betreft voor een belangrijk deel de aanplant van bos, aangezien de compensatie-aanleiding betrekking heeft op NNB als bestaand bos;
- De oppervlakte nieuw bos moet tenminste gelijk zijn aan de oppervlakte van fysiek verlies van bestaand bos in verband met de Boswet. Daarbij wordt opgemerkt dat slechts een deel van de oppervlakte NNB-bos die uit het NNB wordt verwijderd, ook daadwerkelijk wordt gerooid (in locatie 1 en 4 wordt vooralsnog geen bos gerooid; de betreffende oppervlakten zijn dan ook niet meegenomen in de Boswetcompensatie). Daar tegenover staat dat op het terrein Koningshoeven enkele boomgroepen (niet zijnde NNB) onder bescherming van de Boswet vielen, en zijn opgenomen in een kapmelding ingevolge de Boswet. Zowel de NNB-bos-compensatie (1,20 hectare) als niet-NNB-Boswet-compensatie (0,54 hectare) zijn verrekend in de boscompensatie-oppervlakte;
- Naast bosaanplant betreft de inrichting ook de aanleg van voortplantingswater voor amfibieën, waaronder de alpenwatersalamander, aangezien deze soortgroep een deel van het actuele leefgebied verliest bij inrichting van het parkeerterrein Koningshoeven (volgt uit de verplichtingen van de Flora- en faunawet (zie Antea Group, 2016));
- Bij het ontwerp van de nieuwe paddenpoel moet worden gestreefd naar periodieke droogval met het oog op het uitsluiten van vis. De huidige poel bevat wel vis, en is vanwege de predatie van eieren en larven van amfibieën door vissen, niet geschikt als voortplantingswater voor amfibieën;
- De fysieke aanleg van de poel dient onder archeologische begeleiding plaats te vinden.

Het nieuwe voortplantingswater wordt gerealiseerd in de vorm van een tweetal poelen in het noordelijke deel van locatie 7, zoals aangegeven op onderstaande figuur 5.1. De poelen worden op verschillende diepten aangelegd, met als doel een verschillende frequentie van droogvallen van de poel. Droogvallen van een poel leidt tot sterfte van vissen die gelden als predator van de padden (larvenstadium).

De inrichting van het perceel als nieuwe natuur, draagt bij aan versterking van de samenhang tussen de omliggende delen van het NNB, die op dit moment enigszins gescheiden van elkaar zijn gelegen. Door inrichting van het perceel 'paddenpoel' wordt een wezenlijke bijdrage geleverd aan de ecologische samenhang tussen waterbiotoop en landbiotoop van amfibieën, en biotoop voor bos- en bosrand-soorten.

Relatie met Verordening Ruimte

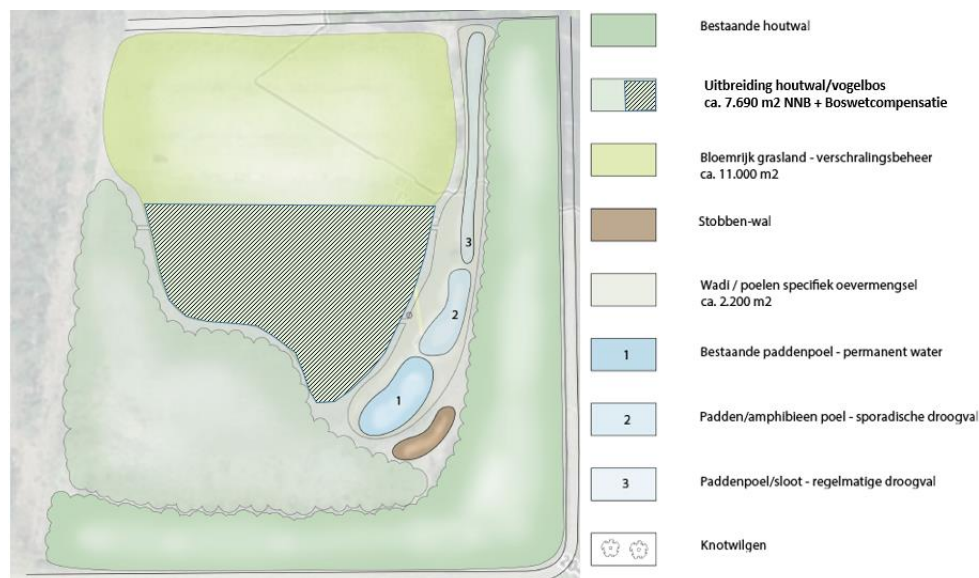
Het zoekgebied maakt geen deel uit van het bestaande NNB en evenmin van het 'nog-niet-gerealiseerde NNB'. De nieuw aangelegde natuur zal leiden tot een verbetering van het ecologisch functioneren van de bestaande natuur in de aanwezige bosperce-

len, bosranden, de poel en het open gebied. Er ontstaat een robuuster aaneengesloten natuurgebied, met behoud van randlengte en een grote variatie aan natuurtypen (bos, bosrand, water, oeverzone).

5 Inrichting en beheer

5.1 Inrichting

De inrichting van het natuurcompensatieperceel betreft de aanleg van nieuw bos en de aanleg van een tweetal poelen. Tevens wordt ten zuiden van de bestaande waterpartij een stobbenwal aangelegd. Het inrichtingsplan is opgenomen in Figuur 5.1.



Figuur 5.1 Voorstel locatie aanleg bos en nieuwe paddenpoelen

De bosaanplant wordt aangelegd in de vorm van een boskern met daaromheen een bosrand van 20 meter breed.

De boskern wordt samengesteld uit bosplantsoen bestaande uit inlandse eik, met een klein aandeel beuk (5%) en haagbeuk (5%). De bosrandzone wordt aangelegd uit boom- en struikvormende soorten lijsterbes, gewone vlier, drechts krentenboompje en sporkehout (elk 25%).

De aanplant zal plaatsvinden in het plantseizoen winter 2016/2017.

De beide poelen worden aangelegd met een diepte rond de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). De noordelijke poel komt net boven, en de middelste poel net beneden die GLG.

De aanleg van de poel zal plaatsvinden in de winter van 2016/2017.

Met de voorgestelde inrichting wordt tegemoet gekomen aan de biotoopeisen vanuit het verlies aan voortplantingsbiotoop en aangrenzend leefgebied van amfibieën in en rond de fundamente van het voormalige schoolgebouw in Koningshoeven.

Archeologie

In verband met de archeologische verwachtingswaarde van de locatie en de omgeving waar de poelen worden aangelegd, zal de aanlegfase plaatsvinden onder archeologische begeleiding van een ter zake kundig archeologisch adviseur. Over de aanpak en uitvoering van deze archeologische begeleiding zijn werkafspraken gemaakt met de gemeente Veldhoven.

5.2 Beheer

Het beheer van de bosaanplant kan als volgt worden getypeerd:

- Bosaanplant in 1^e en 2^e jaar vrijstellen van eventuele overwoekering door grazige vegetatie;
- In periode van 3 – 10 jaar na aanplant verwijderen van eventuele overwoekering door berkenopslag;
- Na 10 jaar na aanplant extensief begeleiden van beplanting op eventuele sterk ongewenste dominante soorten.

Het beheer van de bosrandzone kan als volgt worden getypeerd:

- Bosaanplant in 1^e en 2^e jaar vrijstellen van eventuele overwoekering door grazige vegetatie;
- Vanaf 5 jaar na aanplant: periodiek afzetten van beplanting met frequentie van ca eens per 5 jaar, gefaseerd 50% per keer.

Het beheer van de poelen bestaat uit het jaarlijks maaien en afvoeren van de 50% van de oeervervegetatie.

6 Bronnen

Antea Group, 2015. Quickscan flora en fauna. Bestemmingsplan NH Koningshof te Veldhoven. 12 augustus 2015.

Antea Group, 2016. Nader onderzoek amfibieën, vogels en reptielen. Bestemmingsplan NH Hotels Koningshof te Veldhoven. 26 juli 2016.

Bijlage I Verordening Ruimte

Selectie van relevante artikelen m.b.t. Herbegrenzing NNB en Groenblauwe mantel

Relevante bepalingen uit Verordening Ruimte Provincie Noord-Brabant 2014

5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling door toepassing van de saldobenadering.
2. Onder de saldobenadering bedoeld in het eerste lid wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuurnetwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuurnetwerk Brabant als geheel.
3. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke visie is opgenomen op een gebied waarvan een wezenlijk deel behoort tot het Natuurnetwerk Brabant en waarbij ruimtelijke ontwikkelingen in samenhang worden gezien om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder de natuur, te bereiken.
4. Een ruimtelijke visie op een gebied als bedoeld in het derde lid beschrijft in ieder geval:
 - a. de omvang van het gebied waarop de ruimtelijke visie betrekking heeft;
 - b. de doelen van de ruimtelijke visie, in het bijzonder wat betreft de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het Natuurnetwerk Brabant waardoor een beter functionerend Natuurnetwerk Brabant ontstaat;
 - c. op welke wijze wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken, bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels);
 - d. op welke wijze de uitvoering van de ruimtelijke visie is verzekerd.
5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid.
6. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 36.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

Artikel 5.5 Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen

7. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep.
8. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant in het desbetreffende gebied;
 - b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant als geheel;
 - c. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
 - d. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
 - e. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
 - f. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
9. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
10. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 36.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

Artikel 5.6 Compensatie

1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
 - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
 - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie

1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
 - a. de niet gerealiseerde delen van het Natuurnetwerk Brabant ;
 - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
2. In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
3. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5, alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.1, zesde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.
4. Een compensatieplan omvat ten minste:
 - a. het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;
 - b. de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
 - d. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - e. de termijn van uitvoering;
 - f. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - g. een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer.
5. Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling die de aantasting veroorzaakt.
6. De uitvoering van het compensatieplan start uiterlijk op het moment van voltooiing van de aantasting en wordt op zo kort mogelijke termijn daarna, doch uiterlijk binnen vijf jaar, afgerond.
7. In afwijking van het zesde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van het compensatieplan afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
8. In afwijking van het zesde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van het compensatieplan een termijn van maximaal tien jaar bedragen.
9. De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
 - a. rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
 - b. een financiële onderbouwing is vastgelegd waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;

- c. de termijn is vastgelegd waarbinnen de uitvoering van compensatie moet zijn afgerond;
 - d. een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
10. Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het negende lid is geen ingebrekestelling nodig.
 11. Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.
 12. Het college van burgemeester en wethouders dient jaarlijks gedurende de realisatietermijn bedoeld in het vierde lid onder e, een voortgangsrapportage over de uitvoering van de compensatie in bij Gedeputeerde Staten.
 13. Gedeputeerde Staten hebben het recht om in het veld controles uit te voeren ten einde te bezien of de compensatie daadwerkelijk is of wordt uitgevoerd.

36.5 Procedure wijziging van grenzen op verzoek

1. Het voornemen om een verzoek te doen als bedoeld in artikelen 4.12, 5.3, 5.4, 5.5, 6.18, 8.3, 9.3, 11.2, tweede lid, 12.2, 13.2, derde lid, 14.2, vierde lid, 18.2, derde lid, 19.2, derde lid, 20.2, derde lid, en 25.2, maakt deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan, waarbij in het ontwerp bestemmingsplan de volgende gebiedsaanduidingen worden opgenomen:
 - a. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte toe te voegen [naam gebiedscategorie];
 - b. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte te verwijderen [naam gebiedscategorie].
2. Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.
3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.
4. Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

6.19 Wijziging van de begrenzing

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de groenblauwe mantel wijzigen indien:
 - a. hierdoor een beter resultaat voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken wordt bereikt, of
 - b. door een ruimtelijke ontwikkeling het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de groenblauwe mantel kennelijk niet langer zinvol is.
2. Het college van burgemeester en wethouders kan Gedeputeerde Staten verzoeken om de begrenzing van de groenblauwe mantel te wijzigen, onder toepassing van de procedure zoals opgenomen in artikel 36.5.
3. Een wijziging van de begrenzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan slechts plaatsvinden mits dit niet leidt tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de aangewezen gebieden met het oog op behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.'

4. Zodra Gedeputeerde Staten toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden nadien een bestemmingsplan vast indien dit nodig is om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de vastgestelde herbegrenzing en de bepalingen van dit hoofdstuk.