

# Quickscan flora en fauna

## Bestemmingsplan NH Koningshof te Veldhoven

Gemeente Veldhoven





# Quickscan flora en fauna

## Bestemmingsplan NH Koningshof te Veldhoven

Gemeente Veldhoven

### Colofon

**Datum:**

12 augustus 2015

**Projectgegevens:**

0253344

**Projectgroep:**

L.C. Smitskamp

L.J.G. Koks



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Leeswijzer	2
<b>2</b>	<b>Natuurwetgeving en -beleid</b>	<b>3</b>
2.1	Algemeen	3
2.2	Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden	3
2.3	Flora- en faunawet	3
<b>3</b>	<b>Gebiedsbeschrijving</b>	<b>5</b>
3.1	Plangebied	5
3.2	Toekomstige situatie	6
3.2.1	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	7
<b>4</b>	<b>Methode</b>	<b>9</b>
4.1	Bureaustudie	9
4.2	Terreinbezoek	10
4.3	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	10
<b>5</b>	<b>Onderzoeksresultaten</b>	<b>11</b>
5.1	Gebiedsbeschrijving	11
5.2	Beschermde soorten	12
5.2.1	Bureaustudie	12
5.2.2	Terreinbezoek - ecologische bevindingen	13
5.2.3	Samenvatting beschermde soorten	19
5.3	Beschermde gebieden	20
<b>6</b>	<b>Toetsing aan de natuurwetgeving</b>	<b>21</b>
6.1	Effectbepaling project	21
6.2	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	21
6.2.1	Broedvogels	21
6.2.2	Zoogdieren	22
6.2.3	Reptielen	23
6.2.4	Amfibieën	24
6.2.5	Vissen	24
6.2.6	Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen	25
6.2.7	Flora	25
6.3	Toetsing effect op beschermde gebieden	25
6.3.1	Natuurnetwerk Nederland	25
6.3.2	Natuurbeschermingswet 1998	26
6.4	Gevolgen werkzaamheden zuidelijke parkeerplaats	26
<b>7</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>29</b>
7.1	Conclusies soortenbescherming	29
7.1.1	Aanwezigheid beschermde soorten	29
7.1.2	Nader onderzoek	31

7.2	Conclusies gebiedsbescherming	31
<b>8</b>	<b>Bronnen</b>	<b>33</b>
8.1	Boeken en rapporten	33
8.2	Websites	33
<b>Bijlagen:</b>		
Bijlage 1: Natuurwetgeving		

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

NH Koningshof is voornemens om ten zuiden van de bebouwing van NH Hotels een parkeerterrein te realiseren. Om het in gebruik nemen van de gronden als parkeerterrein mogelijk te maken, dient een nieuwe juridische regeling gemaakt te worden. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Daarnaast is het de wens van NH Koningshof om enkele bestaande parkeerplaatsen en het evenemententerrein die nu niet passen binnen de bestemming 'Bos' in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en 'Buitengebied 2009, 1<sup>e</sup> herziening' ook van een nieuwe juridische basis te voorzien om deze parkeerplaatsen en het evenemententerrein te mogen blijven gebruiken. Beoogd is om voor beide juridische vraagstukken één bestemmingsplan op te stellen. Voorliggende quickscan flora en fauna maakt onderdeel uit van deze bestemmingsplanherziening.

Ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. In figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.

## 1.2 Doel

Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of het plan uitvoerbaar is en of vervolgonderzoek nodig is.



Figuur 1.1. Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) in de omgeving van Veldhoven. Bron: Globespotter.

### 1.3 Leeswijzer

De quickscan is verder als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de quickscan;
- hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving) van het plangebied;
- hoofdstuk 6 toetst de ontwikkeling aan de Flora- en faunawet, NNN en Natuurbeschermingswet 1998;
- hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.



## 2 Natuurwetgeving en -beleid

### 2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

### 2.2 Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden

In 2014 is het rijk overgestapt van de naamgeving Ecologische Hoofdstructuur naar Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet blijft de oude naamgeving nog gehandhaafd. Het NNN is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurnetwerk Nederland en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

### 2.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar Bijlage 2.



## 3 Gebiedsbeschrijving

### 3.1 Plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van Veldhoven in de gelijknamige gemeente in Noord-Brabant. Het NH Koningshof is gelegen aan de weg de Locht (noordwestzijde). Het NH terrein wordt aan de west- en oostzijde omringd door loof- en naaldbos en aan de zuidzijde door een meer open landschap met agrarische functie. Het terrein van NH Koningshof bestaat uit een groot aantal gebouwen met omringende parkeerplaatsen, soms geïntegreerd tussen de aanwezige bomen, en een grote vijver in het noorden van het plangebied.

Ter verduidelijking is de ligging en begrenzing van de onderzochte locaties (de te realiseren parkeerplaats in het zuiden (rood omlijnd) en de reeds aanwezige parkeerplaatsen (blauw omlijnd)) weergegeven in onderstaande afbeelding (figuur 3.1). In figuur 3.2 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 3.1. Globale begrenzing plangebied met in rood aangegeven de locatie van de voorgenomen parkeerplaats en in blauw de vier overige, reeds bestaande parkeerplaatsen. Bron: Globespotter.



Figuur 3.2. Impressie plangebied, met boven en in het midden een impressie van het zuidelijke terrein (beoogde parkeerplaats) en onder een impressie van de bestaande parkeerplaatsen.

### 3.2 Toekomstige situatie

Aan de zuidzijde van de bebouwing van NH Hotels is NH Koningshof voornemens een nieuw parkeerterrein te ontwikkelen ter aanvulling en ontlasting van de bestaande parkeergelegenheden. Momenteel is dit deels al in gebruik genomen als parkeerterrein en deels nog bebost en braakliggend met ruigte na de sloop van de voormalige school.

Daarnaast worden de bestaande parkeerplaatsen en het evenemententerrein die nu niet passen binnen de bestemming 'Bos' in het geldende bestemmingsplan ook van een nieuwe juridische basis voorzien om deze parkeerplaatsen en het evenemententerrein te mogen blijven gebruiken. Aan deze locaties zullen geen fysieke aanpassingen plaatsvinden.

De Parkeerplaats P9 ligt binnen de EHS. De parkeerfunctie voor NH Koningshof komt te vervallen en de locatie zal opnieuw worden ingericht als bos.

### **3.2.1 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen**

Als gevolg van de werkzaamheden in het meest zuidelijke terrein zullen parkeermogelijkheden gerealiseerd worden. Ten behoeve hiervan zal de bestaande (struik- en laagte)vegetatie verwijderd worden. Mogelijk kunnen enkele bomen behouden en ontzien worden.



## 4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

### 4.1 Bureaustudie

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3-soorten) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet. Indien verbodsbepalingen worden overtreden dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Algemeen beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora en faunawet, zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van zwaar beschermde soorten (Tabel 2- en 3-soorten) in en rond het plangebied. In 2013 is naar aanleiding van plannen van destijds een natuuronderzoek uitgevoerd (Tauw, 2013). Daarnaast wordt met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en/of specifieke internetsites ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl); [www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl); [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl); [www.Naturalis.nl\EIS](http://www.Naturalis.nl\EIS)) nagegaan of in het verleden zwaar beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast worden landelijke databanken voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl), over de periode 2010 - 2015. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn dan niet bekend.

Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de Tabel 2- en 3-soorten zijn vogels beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of middels Provinciale sites. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

## **4.2 Terreinbezoek**

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 7 juli 2015 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Voorliggend rapport zal zich met name richten op het zuidelijke terrein aangezien hier de grootste verandering in het landschap beoogd is.

## **4.3 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject**

Aan de hand van de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is en of ter zijne tijd een nader onderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.



## 5 Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk wordt allereerst een gebiedsbeschrijving gegeven (paragraaf 5.1). Vervolgens wordt in paragraaf 5.2 beschreven welke (zwaar beschermde) soorten in het plangebied verwacht worden; in paragraaf 5.2.3 wordt dit in een overzicht weergegeven.

### 5.1 Gebiedsbeschrijving

Het terrein zuidelijk gelegen van de bebouwing van het NH Koningshof bestaat uit verschillende biotopen. De oostzijde van het terrein is momenteel reeds in gebruik als parkeervoorziening en bestaat uit korte grasvegetatie (beheerd). Het overige deel van het terrein bestaat uit een bebost terrein met struiken en verruigde vegetatie en opslag van bomen. Zowel loof- als naaldbomen zijn binnen het terrein aanwezig. De fundamenten van de voormalige school zijn tevens nog terug te vinden op het terrein. In enkele van deze fundamenten (mogelijk kelders) staat een grote hoeveelheid (permanent) water en langs de randen is in enkele gevallen tevens rietvegetatie aanwezig. In figuur 5.1 is een impressie gegeven van de biotopen binnen het terrein, te weten: grasveld, bomen, ruigte met boomopslag en de waterbassins.



Figuur 5.1. Impressie zuidelijk terrein met, met de klok mee een impressie van: het grasveld, het bos, de ruigte met boomopslag en één van de waterbassins.

De overige reeds in gebruik zijnde parkeerplaatsen bestaan of uit een semi-verhard terrein omringd door bomen of bestaat uit beton. In figuur 5.2 is een impressie gegeven van de vier reeds bestaande parkeergelegenheden.



Figuur 5.2. Impressie reeds bestaande parkeerplaatsen. Linksboven parkeerplaats 2, rechtsboven de parkeerplaats en het evenemententerrein, linksonder parkeerplaats 1 en rechtsonder parkeerplaats 9 (zie voor benaming/-nummering figuur 3.1).

## 5.2 Beschermde soorten

### 5.2.1 Bureaustudie

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden wel diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten en jaarrond beschermde vogelsoorten.

#### Vogels,

Categorie 1-4:

- Buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer.

Categorie 5: er zijn geen omstandigheden te verwachten die nesten van categorie 5-soorten rechtvaardigen tot jaarrond beschermde nesten.

**Zoogdieren**

- Eekhoorn, steenmarter, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

**Reptielen**

- Levendbarende hagedis.

**Amfibieën**

- Alpenwatersalamander.

**Vissen**

- Geen waarnemingen.

**Vlinders, Libellen en overige soortgroepen**

- Geen waarnemingen.

**Flora**

- Klein zonnedauw, prachtklokje, wilde gagel en drijvend waterweegbree.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

De resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek worden besproken in dit hoofdstuk. In hoofdstuk 6 worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de aanwezige te verwachte soorten en de beschermde gebieden beschreven.

**5.2.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen**

Op 7 juli 2015 bij half bewolkt weer en 27 °C (bron: KNMI.nl) is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van de Croonenburo5. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

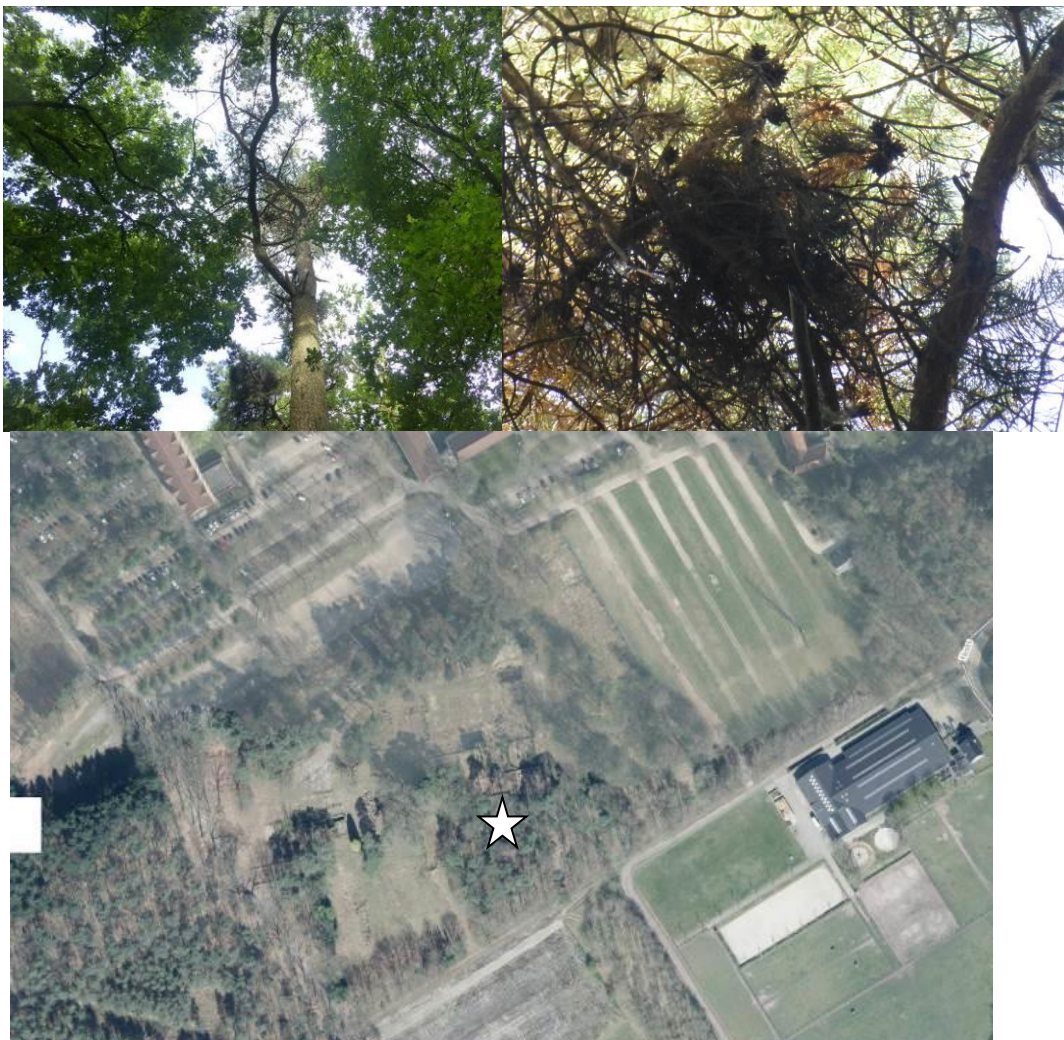
De bevindingen van het terreinbezoek is per soortgroep uiteenzet; in dezelfde volgorde als in 5.2.1. Allereerst zal het zuidelijke terrein behandeld worden waarna de natuurwaarden in de reeds bestaande parkeerplaatsen beschreven worden.

## Zuidelijk terrein (toekomstig te realiseren parkeerplaats)

### Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaar-rond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijf-plaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie bijlage 1).

In het plangebied is één nest aangetroffen die zeer vermoedelijk behoort tot een soort met een jaarrond beschermd nest (buiserd, havik of sperwer). Onder het nest zijn mestsporen aangetroffen en een (roofvogel)veer. Tijdens het terreinbezoek is geen activiteit waargenomen, dit heeft waarschijnlijk te maken met het gegeven dat het terreinbezoek laat in het broedseizoen is uitgevoerd. Het nest is aangetroffen in een den en is in figuur 5.3 weergegeven.



Figuur 5.3. Het aangetroffen roofvogelnest in het zuidelijke terrein.

Het terrein in combinatie met de omgeving vormt een geschikt foerageergebied voor de in de bureaustudie naar voren gekomen roofvogels. Aangezien op het terrein geen gebouwen aanwezig zijn, biedt het geen geschikte broedplaats voor de in gebouwen broedende gierzwaluw en huismus. Het terrein vormt, door de verscheidenheid aan biotopen, wel een optimaal broedbiotoop voor verschillende (algemene) broedvogels. Zo zijn tijdens het terreinbezoek verschillende zangvogels waargenomen en gehoord (onder andere zwartkop, roodborst, staatmees, boomklever, vink, pimpelmees, gaai, houtduif en kraai).

### **Zoogdieren**

Het terrein vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals verschillende soorten muizen en spitsmuizen. Tijdens het terreinbezoek zijn meerdere konijnen, konijnenholen en één (dode) mol aangetroffen.

Het terrein biedt daarnaast voor de uit de bureaustudie naar voren gekomen eekhoorn een geschikt biotoop. De soort is voornamelijk gebonden aan wat oudere bomen in oudere bossen en dan bij voorkeur naaldbossen of gemengde bossen. De soort eet hier vooral zaden en knoppen van naaldbomen (VZZ). In het plangebied zijn echter geen nesten van eekhoorns aangetroffen.

Uit de bureaustudie is gebleken dat de steenmarter in de omgeving van het plangebied voorkomt (Telme.nl). De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen. De steenmarter heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes (VZZ). Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van de soort (prooiresten, latrines, voedselvoorraden of hollen) aangetroffen. Door het beboste en dichte karakter van het terrein en de afwezigheid van gebouwen en/of schuren vormt het gebied dan ook geen optimaal biotoop voor de soort.

Het terrein biedt door de verscheidenheid aan biotopen een geschikt foerageergebied voor vleermuizen (zoals de in de bureaustudie naar voren gekomen soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis). Bij het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Binnen het terrein zijn geen gebouwen of bomen aanwezig met daarin geschikte elementen waarachter of waarin vleermuizen kunnen verblijven. Tevens zijn in 2013 geen verblijfplaatsen van vleermuizen in – of in de directe omgeving van het terrein aangetroffen (Tauw, 2013).

### **Reptielen**

Uit de bureaustudie is naar voren gekomen dat de levendbarende hagedis in de omgeving van het plangebied voorkomt. De levendbarende hagedis komt voor in redelijk dicht begroeide gebieden, zoals (vochtige) heide, veen, schraal grasland, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden (RVO, 2014).

Het terrein waar de parkeerplaats op gerealiseerd wordt, vormt daarmee een geschikt biotoop voor de levendbarende hagedis. Met name door de afwisseling in biotopen (vochtig/droog) en de veelal zon beschenen oppervlaktes met voldoende schuilmogelijkheden in de directe nabijheid vormt een geschikte leefomgeving. Daarnaast is het plangebied voor de levendbarende hagedis zonder barrières bereikbaar vanuit die directe omgeving. Overige reptielsoorten komen in de omgeving niet voor en worden gezien het aanwezige biotoop ook niet verwacht.

### **Amfibieën**

Binnen het terrein zijn drie waterbassins (ontstaan) uit de oude fundamenten van de voormalige school. In figuur 5.4 zijn deze weergegeven. De bassins hebben veelal rechte en hoge randen (muren) en zijn enigszins troebel door onder andere algvorming. Vanwege de diepte en omvang van de waterbassins was het tijdens de quickscan niet mogelijk om deze (verkennd) te bevissen. De waterpartijen vormen mogelijk geschikte voortplantingswateren voor (beschermde) amfibieën in de omgeving. Zo kunnen hier zwaar beschermde salamanders in voorkomen. Doordat vis afwezig is en het water beschenen wordt door de zon vormt dit een geschikt (voortplantings)biotoop voor de zwaar beschermde amfibieën. Daarnaast is in de directe omgeving voldoende natuurlijk en optimaal schuil-, land- en overwinteringsbiotoop aanwezig. Bij de meest noordelijke poel is één salamander waargenomen en zijn plonzen gehoord.

Het water en de omgeving biedt tevens voor algemene amfibiesoorten zoals de bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander een geschikt habitat.





Figuur 5.4. Impressie aanwezige waterbassins in het zuidelijke terrein.

### Vissen

Binnen het terrein zijn geen wateren aanwezig waarin (beschermde) vissoorten voorkomen. De waterbassins kunnen door de geïsoleerde ligging niet door de vissen op eigen kracht bereikt worden. Daarnaast bieden de wateren door onder andere het stilstaande water en het troebele karakter geen geschikt biotoop. Beschermde vissoorten zijn uitgesloten van het plangebied.

### Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Tijdens het terreinbezoek zijn verschillende libellen en vlinders waargenomen zoals keizerlibel, lantaarntje, koolwitje, zanddoogje en koevinkje. De libellen bevonden zich voornamelijk rondom de waterbassins. Tijdens het terreinbezoek zijn geen zwaar beschermde soorten aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht (ook niet gezien de verspreiding van beschermde soorten in de omgeving).

### Flora

Het terrein bevat verschillende soorten vegetatie van verschillende biotopen zoals eik, beuk, berk, veldesdoorn, rododendron, braam, brandnetel, reuzenbalsemien, vingerhoedskruid, sint janskruid, speerdistel, ridderzuring, kleeftkruid, klimop, groot hoefblad, pitrus en duizendguldenkruid.

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal zwaar beschermde plantensoorten in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Zoals beschreven onder paragraaf 5.1.1 maakt het plangebied slechts een klein deel uit van het (5x5) kilometerhok waardoor de soorten ook buiten de locatie van het plangebied voor kunnen komen. De soorten stellen een aantal biotoop-specifieke eisen aan hun standplaats (zoals in het geval van de klein zonnedauw die voorkomt op zonnige, open plaatsen op zuur, voedselarm en nat veen, zand of leem). Aan deze biotoop-specifieke eisen wordt niet voldaan in het plangebied. Hierdoor zijn zwaar beschermde plantensoorten uitgesloten van het plangebied.

## Reeds bestaande parkeerplaatsen

Rondom de bebouwing van NH Koningshof zijn enkele parkeerplaatsen ingericht. Vier van deze parkeerplaatsen zijn voor voorliggend rapport bezocht. In figuur 5.5 is een impressie gegeven van de vier locaties.

### Flora

Alle parkeerplaatsen herbergen door het regelmatige gebruik en binnen het door auto's gebruikte deel weinig natuurwaarden. Bij twee parkeerplaatsen (P1 en P & Evenemententerrein) is hier enkel sprake van bestrating of betonplaten. Bij P2 en P9<sup>1</sup> betreft het een braakliggend terrein met een lage dichtheid aan vegetatie. De vegetatie wordt dan gedomineerd door verschillende grassoorten.

Rondom de vier parkeerplaatsen zijn zowel loof- als naaldbomen aanwezig. De ondervegetatie is wisselend en bestaat uit onder andere uit lelietjes van dalen, braamstruiken, brandnetels en overige algemeen voorkomende kruidensoorten.

### Fauna

De dichte en hoge vegetatie rondom de parkeerplaatsen vormt een geschikt broedbiotoop voor vogels. Doordat de parkeerplaatsen aan de rand liggen van de bebouwing en de wegen van het NH Koningshof, ondervinden de bomen een lichte verstoring. Hierdoor is de geschiktheid als broedbiotoop langs de randen lager dan dieper richting het midden van het bos. Aan enkele bomen direct grenzend aan de parkeerplaatsen zijn enkele vogelhuisjes aanwezig.

Rondom de parkeerplaats is geschikt biotoop aanwezig voor verschillende soortgroepen als amfibieën, (kleine tot middelgrote) zoogdieren en vlinders. De vijver nabij het evenemententerrein vormt geschikt leefgebied voor onder meer vlermuizen, die de vijver en de bosrand daar omheen gebruiken als foerageergebied (Tauw, 2013).



<sup>1</sup> Parkeerplaats P9 komt te vervallen en wordt opnieuw ingericht als 'bos'





Figuur 5.5. Impressie aanwezige parkeerplaatsen rondom bebouwing NH Koningshof.

### 5.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 5.1. mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 6 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 5.1: Aanwezigheid van (mogelijk) beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogel met Jaarrond beschermd nest	Zwaar: Categorie 4	Mogelijk	Nest aangetroffen in naaldboom
Algemene broedvogels	Zwaar	Aanwezig	Terrein als leef- en broedbiotoop
Vleermuizen	Tabel 3, Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten	Zeer waarschijnlijk	Terrein is geschikt als foerageergebied
Beschermde amfibieën	Tabel 3, Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten	Mogelijk	Mogelijk leefgebied in waterbassins
Levendbarende hagedis	Tabel 2-soort	Mogelijk	Terrein als leefgebied

### 5.3 Beschermd gebied

#### Natuurnetwerk Nederland

Het NH Koningshof is omgeven door NNN-gebied (zie figuur 5.6). Er bevindt zich tevens NNN-gebied in het plangebied. Het gaat hier om de reeds bestaande parkeerplaatsen P9 en P & Evenemententerrein. De NNN in het plangebied is in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2015 aangewezen als 'Droog bos met productie'.

Naast het NNN is het gebied (zowel de bebouwing van het NH Koningshof als het zuidelijke terrein) aangewezen als Groenblauwe mantel. Met deze aanduiding wordt beoogd de ecologische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken.

#### Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minder dan 1 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied. Dit is een klein onderdeel (de beek de Run) van het gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'.



Figuur 5.6. Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. NNN (lichtgroen) en Natura 2000 (oranje/rood). Bron: ruimtelijkeplannen.brabant.nl

## 6 Toetsing aan de natuurwetgeving

In paragraaf 6.1 zijn de uit te voeren werkzaamheden uiteengezet als gevolg van het voorgenomen projectvoornemen. In paragraaf 6.2 en 6.3 worden de effecten getoetst aan de Flora- en faunawet(soorten) en de NNN. In paragraaf 6.4 is aangegeven wat het gevolg van deze toetsing is voor de (planning en de) werkzaamheden van het project.

### 6.1 Effectbepaling project

Als gevolg van de werkzaamheden in het meest zuidelijke terrein, zullen ter plaatse parkeermogelijkheden gerealiseerd worden. Ten behoeve hiervan zal de bestaande (struik- en laagte)vegetatie verwijderd worden. Mogelijk kunnen enkele bomen behouden en ontzien worden. De aanwezige waterpartijen (bassins) zullen naar verwachting verwijderd worden.

Bij de reeds bestaande parkeerplaatsen zullen geen fysieke wijzigingen plaatsvinden, met uitzondering van P9, die opnieuw als bos zal worden ingericht. .

Onderstaande effectbepaling zal derhalve enkel betrekking hebben op het zuidelijke deel waar daadwerkelijke fysieke aanpassingen aan de natuur plaatsvinden.

### 6.2 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

#### 6.2.1 Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met eind juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Zo is het zeer aannemelijk dat in het plangebied nesten gebouwd zijn en worden (met name in de veelvuldig aanwezige hoog opgaande en dichte vegetatie). Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Voor soorten met een jaarrond beschermd nest geldt een prioritaire werkwijze en aanpak (zie hieronder).

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten (zie Bijlage). Tijdens het terreinbezoek is in het zuidelijke plangebied een nest aangetroffen en zijn zeer waarschijnlijk sporen gevonden van een categorie 4-vogelsoort.

Indien de boom verwijderd wordt (en een jaarrond beschermde soort aanwezig is) dan is dit in overtreding met de Flora- en faunawet (artikel 11). Ook als de boom blijft bestaan kan er door de nieuwe parkeervoorzieningen een dermate grote verstoring ontstaan dat ervoor kan zorgen dat het nest niet meer ecologisch functioneert en eveneens verloren gaat (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet).

Om te achterhalen of er sprake is van een overtreding in het kader van de Flora- en faunawet, dienen enkele controles in het broedseizoen (maart-juli) uitgevoerd te worden. Door middel van enkele controles kan worden vastgesteld om welke soort het gaat en om de daarvoor benodigde maatregelen vast te stellen.

Indien de soort aanwezig blijkt te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien er voor een roofvogel in de omgeving voldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor (het aanbieden van) alternatieven. Het betekent wel dat op voorhand geaccepteerd wordt dat bij de werkzaamheden eventueel voorwaarden worden gesteld aan de wijze van werken of het opnemen van voorzieningen zoals bijvoorbeeld het plaatsen van kunstnesten. De soort behoort immers tot de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, waarvoor bij aantasting tijdig compensatie moet worden geregeld.

#### *Categorie 5-vogelsoorten*

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

## **6.2.2 Zoogdieren**

### ***Vleermuizen***

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Verwacht wordt dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied vormt gezien de afwezigheid van unieke groene/natuurlijke elementen ten opzichte van de omgeving, naar verwachting geen essentieel foerageergebied. In de omgeving is voldoende en alternatief foerageergebied aanwezig.

Tevens wordt beoogd om in de nieuwe situatie groenelementen te behouden die als foerageergebied kunnen dienen voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Vrijwel alle vleermuizen zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om deze reden wordt afgeraden om verlichting te plaatsen.

In alle redelijkheid kan worden gesteld dat het voorgenomen plannen weinig of geen invloed zullen hebben op de vleermuisactiviteiten binnen en rondom het plangebied. Voor wat betreft vleermuizen zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de Flora- en faunawet.

#### *Overige zwaarder beschermde zoogdieren*

Er zijn geen overige zwaarder beschermde zoogdieren aangetroffen of verwacht in het plangebied. Het plangebied herbergt geen geschikt biotoop voor deze soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

### **6.2.3 Reptielen**

De levendbarende hagedis (Tabel 2-soort) kan niet worden uitgesloten van het plangebied. Wanneer het plangebied heringericht wordt ten behoeve van de nieuwe parkeerplaats verdwijnt (potentieel) geschikt leefgebied voor de soort.

Om de effecten van de uiteindelijke inrichting nauwkeurig te kunnen inschatten dient tijdig voorafgaand aan de realisatie van de parkeerplaats middels nader onderzoek meer inzicht verkregen te worden in de functie van het plangebied voor de levendbarende hagedis.

Inventariseren van de levendbarende hagedis gebeurt bij voorkeur in de periode van half april tot en met eind mei omdat in de periode van de voortplanting de dieren het meest actief zijn (RVO, 2014).

Indien de soort aanwezig is geldt voor Tabel 2-soorten (zoals de levendbarende hagedis) bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling mits de werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde Gedragscode. Hier staan bijvoorbeeld maatregelen in over de periode van werken en de methode van werken. Afhankelijk van de functie van het gebied (wat duidelijk moet worden uit de soortinventarisatie) kan dan aan de hand van een gedragscode bepaald worden wanneer gewerkt mag worden (indien het gebied een winterverblijfplaats voor de soort vormt, mag niet gewerkt worden in de periode van half oktober tot en met half maart. Wanneer het gebied een voortplantingsgebied vormt mag niet gewerkt worden in de periode van half maart tot en met augustus).

### *Bestemmingsplan*

De eventuele aanwezigheid van de levendbarende hagedis hoeft vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien mitigerende (of compenserende) maatregelen goed te combineren zijn met de uiteindelijke uitvoering van het ruimtelijk plannen. Het betekent wel dat op voorhand geaccepteerd moet worden dat deze (voorzorgs)maatregelen worden gehanteerd tijdens de werkzaamheden en bij de nieuwe situatie.

#### **6.2.4 Amfibieën**

Het plangebied vormt een potentieel geschikt voortplantings- en landbiotoop voor zwaar beschermde amfibiesoorten. Door verwijderen van de waterbassins, het rooien van de vegetatie en het verwijderen van voor de soorten geschikte overwinteringplaatsen (zoals stenen- en takkenhopen) is er mogelijk sprake van het verstoren en het aantasten van het leefgebied van zwaar beschermde amfibieën (Tabel 2- en 3-soorten). Dergelijke aantasting en verstoring is in overtreding met de Flora- en faunawet (artikel 11).

Zwaar beschermde amfibieën staan vermeld op Tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Om de effecten van de uiteindelijke inrichting nauwkeurig te kunnen inschatten dient tijdig voorafgaand aan de realisatie van de parkeerplaats middels nader onderzoek meer inzicht verkregen te worden in de functie van het plangebied voor zwaar beschermde amfibiesoorten.

Onderzoek naar beschermde amfibiesoorten wordt veelal uitgevoerd in de maanden maart tot en met juli.

### *Bestemmingsplan*

De eventuele aanwezigheid van de amfibieën hoeft vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien mitigerende (of compenserende) maatregelen te combineren zijn met de uiteindelijke uitvoering van het ruimtelijk plannen, mits deze tijdig worden uitgevoerd. Bij het verdwijnen van voortplantingsbiotoop dient dit tijdig (als in enkele maanden) voorafgaand aan de werkzaamheden aangelegd te worden volgens de habitateisen van de aangetroffen soorten. Het betekent dat op voorhand geaccepteerd moet worden dat deze (voorzorgs)maatregelen tijdig worden uitgevoerd (soms meerdere maanden van te voren) en werkwijze (soort vriendelijke werken) gehanteerd wordt tijdens de werkzaamheden en bij de nieuwe situatie.

#### **6.2.5 Vissen**

De aanwezigheid van zwaar beschermde vissoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

### **6.2.6 Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen**

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied. De soorten zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen.

### **6.2.7 Flora**

De aanwezigheid van zwaar beschermde florasoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

## **6.3 Toetsing effect op beschermde gebieden**

### **6.3.1 Natuurnetwerk Nederland**

Voor wat betreft het NNN is bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Daarnaast staat in de Verordening Ruimte Noord-Brabant het volgende vermeld: Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot en aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 [van de Verordening Ruimte Provincie Noord-Brabant] (compensatieregels).

Er bevindt zich NNN binnen het plangebied. Deze bevindt zich op de locatie waar momenteel al sprake is van parkeermogelijkheden. Het bestemmingsplan zorgt niet voor een fysieke aanpassing van de hier aanwezige natuur. De kwaliteiten in omliggend NNN-gebied die aanwezig zijn, zijn reeds in deze vorm aanwezig ondanks de aanwezigheid van parkeerplaatsen. Doordat de zuidelijke parkeerplaats zal zorgen voor een herverdeling van parkerende auto's, zal dit niet leiden tot een toename van het oppervlakte aan (geluids)verstoring. Daarnaast is enkel de westzijde van het zuidelijke parkeerterrein begrensd met NNN-gebied. Indien hier een afschermdende groenstrook tussen behouden blijft, zal de (geluids)verstoring verwaarloosbaar zijn.

Ondanks dat het bestemmingsplan niet zal zorgen voor een ecologische achteruitgang van de wezenlijke waarden en kernmerken van het ter plaatse aanwezige NNN-gebied, is het door de aanwezigheid van de parkeervoorzieningen echter onmogelijk om het ter plaatse aanwezige ambitietype te realiseren/behouden ('Droog bos met productie'). Derhalve zijn de parkeerplaatsen in de regel in strijd met de bestemming als NNN.

### **Groenblauwe Mantel**

Het plangebied van het zuidelijke terrein (te realiseren parkeerplaats) ligt in de groenblauwe mantel van Noord-Brabant. Met deze aanduiding wordt beoogd de ecologische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken.

Bij de aanleg van de parkeerplaats is het daarom van belang dat de bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd worden of dat het bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. Door het sparen van het bosachtige karakter kan dit bereikt worden.

Om de parkeerplaats binnen het plangebied mogelijk te maken waar nu de Groenblauwe mantel geprojecteerd is, dient dit in overleg met de Provincie afgestemd te worden.

### **6.3.2 Natuurbeschermingswet 1998**

Uit de bureaustudie blijkt dat er binnen één kilometer afstand van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Het betreft hier de beek Run die een klein onderdeel vormt van het gehele Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'.

Mogelijke aspecten die, gezien de afstand van de beoogde ontwikkeling tot aan het kleine deel van het Natura 2000-gebied een relevante rol kunnen spelen bij de effectenstudie, betreffen enkel stikstof (deze storingsfactor heeft als enige factor een verrijkend effect). Aangezien geluid gebufferd wordt door tussenliggende groenelementen als bomenrijen en bebouwing en aangezien geen verstoringsgevoelige soorten worden verwacht binnen de dichtbij gelegen Natura 2000-deel, is dit effect te verwaarlozen en wordt niet nader beschouwd.

Stikstof zal tevens geen relevant aspect vormen bij onderhavig bestemmingsplan aangezien het plan geen nieuwe ontwikkelingen/uitbreidingen van de activiteiten binnen het complex van NH Koningshof mogelijk maakt (het zorgt enkel voor een herverdeling van parkeermogelijkheden voor auto's). Hierdoor is een toename aan stikstof uitstotende entiteiten als gevolg van het plan niet aan de orde.

Geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' worden voorzien. Een nader onderzoek (Voortoets) vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.

## **6.4 Gevolgen werkzaamheden zuidelijke parkeerplaats**

Het plangebied (zuidelijk terrein) vormt mogelijk voor een aantal beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet een belangrijk leefgebied. Het gaat hier om vogels met een jaarrond beschermd nest, beschermde amfibieën en de levendbarende hagedis. De potentieel aanwezige soorten kunnen het terrein op verschillende manieren gebruiken. Dat wil zeggen dat de verschillende aanwezige biotopen een belangrijke functie kunnen vervullen voor de soorten. Het betreft het aanwezige struikgewas, de takken/stronken, strooisellaag, stenen en de hoog opgaande vegetatie (schuilmogelijkheden amfibieën en reptielen), de waterbassins (voortplantingsplaats amfibieën), open zandige delen (zonplekken voor de levendbarende hagedis) en de bomen (jaarrond beschermde nestlocatie). Ook de directe omgeving (75m) van het nest mag niet verstoord worden (indien het een jaarrond beschermd soort betreft) tijdens het broedseizoen of dermate van functie veranderen dat de functionaliteit van het nest in het



geding komt. Indien dergelijke biotopen aangetast worden (voordat bekend is hoe deze fungeren voor de aanwezige soorten) kunnen verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden (artikel 11).

Om deze reden kan voorafgaand aan de soortspecifieke onderzoeken in het voorjaar, nog niet gestart worden met de werkzaamheden op locatie.



## 7 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de quickscan NH Koningshof gepresenteerd. Ten zuiden van het NH Koningshof complex is het de wens om een parkeerplaats te realiseren. Daarnaast zijn bij voorliggende quickscan de reeds bestaande parkeerplaatsen rondom het NH Koningshof complex bezocht (hier vinden geen fysieke wijzigingen plaats).

De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (7.1) en gebiedsbescherming (7.2).

### 7.1 Conclusies soortenbescherming

#### 7.1.1 Aanwezigheid beschermde soorten

In het plangebied van de te realiseren parkeerplaats komen mogelijk beschermde soorten voor die negatieve effecten kunnen ondervinden van het beoogde plan. Het gaat hier om de soorten: levendbarende hagedis (Tabel 2-soort), het mogelijk voorkomen van een soort met jaarrond beschermd nest en zwaar beschermde amfibieën (Tabel 2 of 3-soorten). In Tabel 7.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht en waar nader onderzoek naar uitgevoerd moet worden. Indien de soorten aanwezig zijn dan kunnen de werkzaamheden zorgen voor negatieve effecten op de soorten wat in overtreding is met de Flora- en faunawet. Om inzichtelijk te krijgen wat de functie van het gebied voor deze soort is en of effecten kunnen optreden, is nader onderzoek noodzakelijk (zie voor een uiteenzetting paragraaf 6.2.1, 6.2.3 en 6.2.4 of 7.1.2).

Aangezien het nog onduidelijk is of beschermde soorten voorkomen in het zuidelijke gebied en aangezien vrijwel alle biotopen in het terrein een belangrijke functie kunnen vervullen voor deze soorten (zie ook paragraaf 6.4), kunnen er voorafgaand aan de soortspecifieke onderzoeken nog geen werkzaamheden uitgevoerd worden zonder de zekerheid te hebben dat daarbij geen verbodsbepalingen overtreden worden.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels en foeragerende vleermuizen in het plangebied.

#### Vleermuizen

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting (en uitstraling hiervan) zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de aanlegfase). In het toekomstige ontwerp kan rekening gehouden worden met vleermuizen door eventuele verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden. Daarnaast bestaat vleermuis/natuurvriendelijke verlichting.

## Broedvogels

Voor de voorgenomen werkzaamheden waarbij de vegetatie in het zuidelijke terrein verwijderd wordt, dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli). N.B. Voor soorten met een jaarrond beschermd nest geldt een prioritaire werkwijze en aanpak (zie paragraaf 7.1.2).

Er zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden ten behoeve van de algemene broedvogels:

1. De werkzaamheden aan de bomen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
2. Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecooloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot nadat de vogels zijn uitgevlogen.

## Overzicht

Tabel 7.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Soort met jaarrond beschermd nest	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Controleren op aanwezigheid in het broedseizoen (ca. 2 maal in maart - juli)
Beschermde amfibieën	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek tussen maart - juli
Levendbarende hagedis	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek half april tot en met eind mei
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Nee	Lichtuitstraling voorkomen op vegetatie

### 7.1.2 Nader onderzoek

In de periode maart tot en met juni/juli dient nagegaan te worden of zwaar beschermde amfibieën, de levendbarende hagedis en/of de roofvogel met jaarrond beschermd nest in het zuidelijke plangebied aanwezig is.

#### *Procedure*

Wanneer geen zwaar beschermde soorten worden aangetroffen, dan kunnen de werkzaamheden zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden.

Indien de zwaar beschermde soorten wel aanwezig zijn dan dient een mitigatie-/projectplan opgesteld te worden waarin beschreven staat welke mitigerende (en zorgplicht gerelateerde) maatregelen genomen worden om overtredingen van de in de Flora- en faunawet opgelegde verbodsbepalingen te voorkomen. Indien soorten van Tabel 2 worden aangetroffen, dienen werkzaamheden te worden uitgevoerd overeenkomstig een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet.

Tevens dient bij aanwezigheid van voortplantings- en verblijfplaats(en) een ontheffing aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze dient aangevraagd te worden aangezien door het realiseren van de parkeerplaats een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats of leefgebied van de zwaar beschermde soorten verstoord dan wel vernietigd wordt. Immers, de soorten worden gedwongen om de huidige locatie te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door deze werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust-, voortplantings- of verblijfplaats overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist. Bij de ontheffingsaanvraag dient een projectplan bijgevoegd te worden. Deze heeft veelal de vorm van een mitigatieplan.

De doorlooptijd van een ontheffingaanvraag bij RVO bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning).

## 7.2 Conclusies gebiedsbescherming

### **Natuurnetwerk Nederland**

Binnen het plangebied is NNN-gebied aanwezig (reeds bestaande parkeerplaatsen). Ondanks dat het bestemmingsplan niet zal zorgen voor een ecologische achteruitgang van de wezenlijke waarden en kernmerken van het ter plaatse aanwezige NNN-gebied, is het door de aanwezigheid van de parkeervoorzieningen echter onmogelijk om het ter plaatse aanwezige ambitietype te realiseren/behouden ('Droog bos met productie'). Derhalve zijn de parkeerplaatsen in de regel in strijd met de bestemming als NNN. Afstemming dient plaats te vinden tussen de initiatiefnemer, NH Koningshof en de Provincie.

### **Natura 2000**

Het plangebied ligt nabij een Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Op basis van de aard van het plan (zonder stikstof veroorzakende ontwikkelingen) en de afstand tot het relatief klein deel van het Natura 2000-gebied zijn effecten op dit gebied uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet, zoals het opstellen van een voortoets, zijn dan ook niet noodzakelijk.

# 8 Bronnen

## 8.1 Boeken en rapporten

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdierverseniging, Arnhem.
- RVO, 2014. Soortenstandaard Levendbarende hagedis *Zootoca vivipara*
- SOVON, (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.
- Tauw, 2013. Soortgericht onderzoek NH hotel, Koningshof, Veldhoven. Inventarisatie naar het voorkomen van vleermuizen, vogels en de eekhoorn. Concept 21 september 2013.

## 8.2 Websites

- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)
- [www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.RVO.nl](http://www.RVO.nl)





# Bijlage I Wettelijk kader

## Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' - principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

### Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

### Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ ([www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

### Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht. Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

### Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

### Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

### **Procedure ontheffingsaanvraag**

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

### **Wabo**

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

## Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijkema van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

### Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

## Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

### Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

### Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

### Beschermde Natuurmonumenten

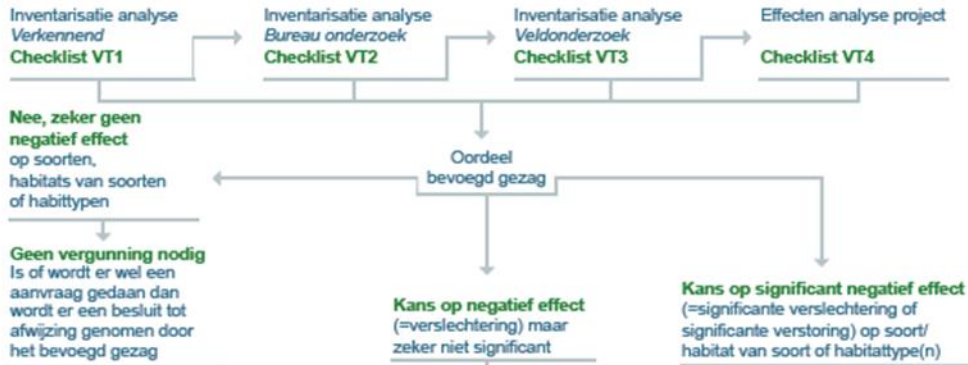
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

## VOORTOETS

**INVENTARISATIE VOORTOETS:** De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



## HABITATTOETS



## ADC-TOETS

