

Quickscan Flora en fauna
Grote Kerkepad 10 te Veldhoven



Quickscan Flora en fauna Grote Kerkepad 10 te Veldhoven

Status:

Definitief

In opdracht van:

Familie H. Smits
Pegbroekenlaan 71
5504 MP Veldhoven

Familie Clesca
Amer 46
5504 MB Veldhoven

Contactpersoon:

Marjon van den Heuvel, Crijns rentmeester bv

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 15-06-2016

Projectnr: 08-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998.....	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland.....	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 For- en faunawet.....	11
5.2 Flora.....	11
5.3 Vogels.....	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren.....	13
5.5 Vleermuizen.....	13
5.6 Vlinders en libellen.....	14
5.7 Mieren en kevers.....	14
5.8 Vissen.....	14
5.9 Reptielen en amfibieën.....	14
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
6.1 Conclusies.....	16
6.2 Aanbevelingen.....	17
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

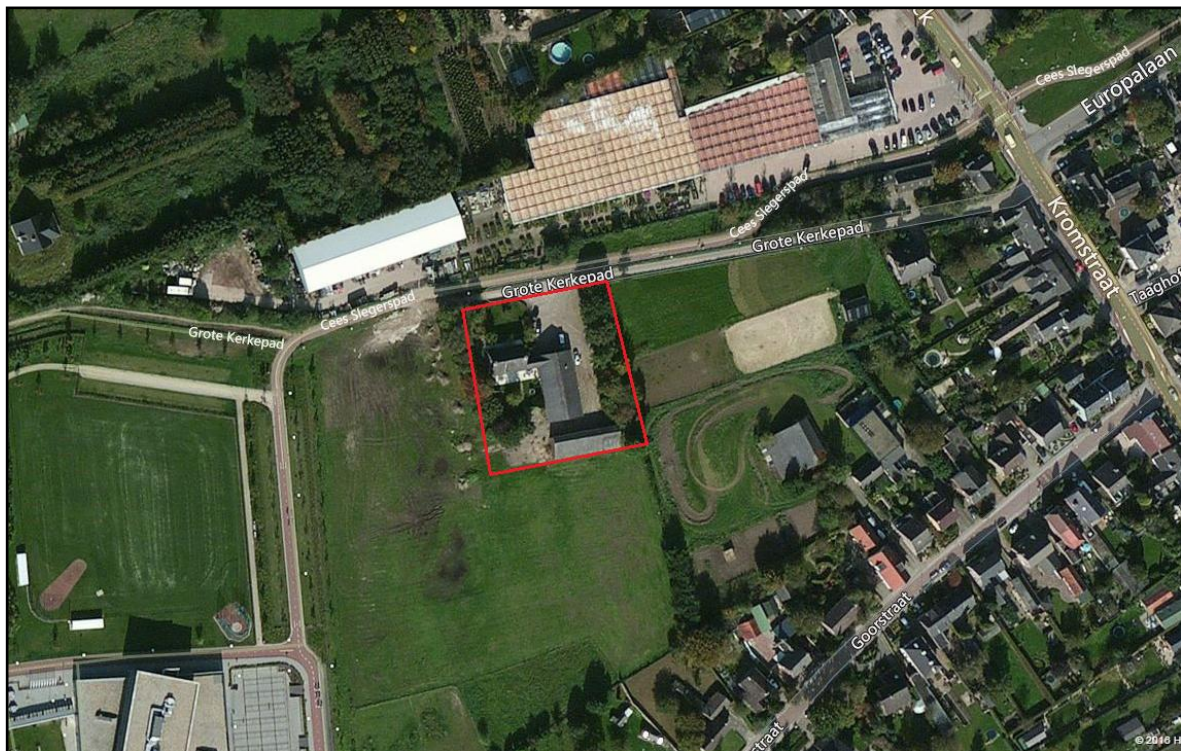
1.1 Aanleiding

De familie Smits en de familie Clesca hebben plannen om de locatie Grote Kerkepad 10 te Veldhoven te herontwikkelen. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt het vigerend bestemmingsplan herzien. Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. Aan Lomans Ecoworks is opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern Veldhoven. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Veldhoven als Sectie C, perceelsnummer 3976. De perceelsgrootte betreft 3762m.² Ten noorden grenst het plangebied aan het Grote Kerkepad met tegenoverliggend tuincentrum. Aan de west, zuid- en oostzijde liggen agrarische percelen.

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning, een grote loods, en een open veldschuur. De oprit tot het woonhuis met bedrijfsgebouwen en tussen de bedrijfsgebouwen is de bodem verhard met klinkerbestrating. Het plangebied oogt groen met een gemengde bomenrij met o.a. Beuk en Zomereik met onderbeplanting langs de oprit, en bomen als Walnoot, Beuk coniferenhagen en struweelbeplanting in de voor- en achtertuint.



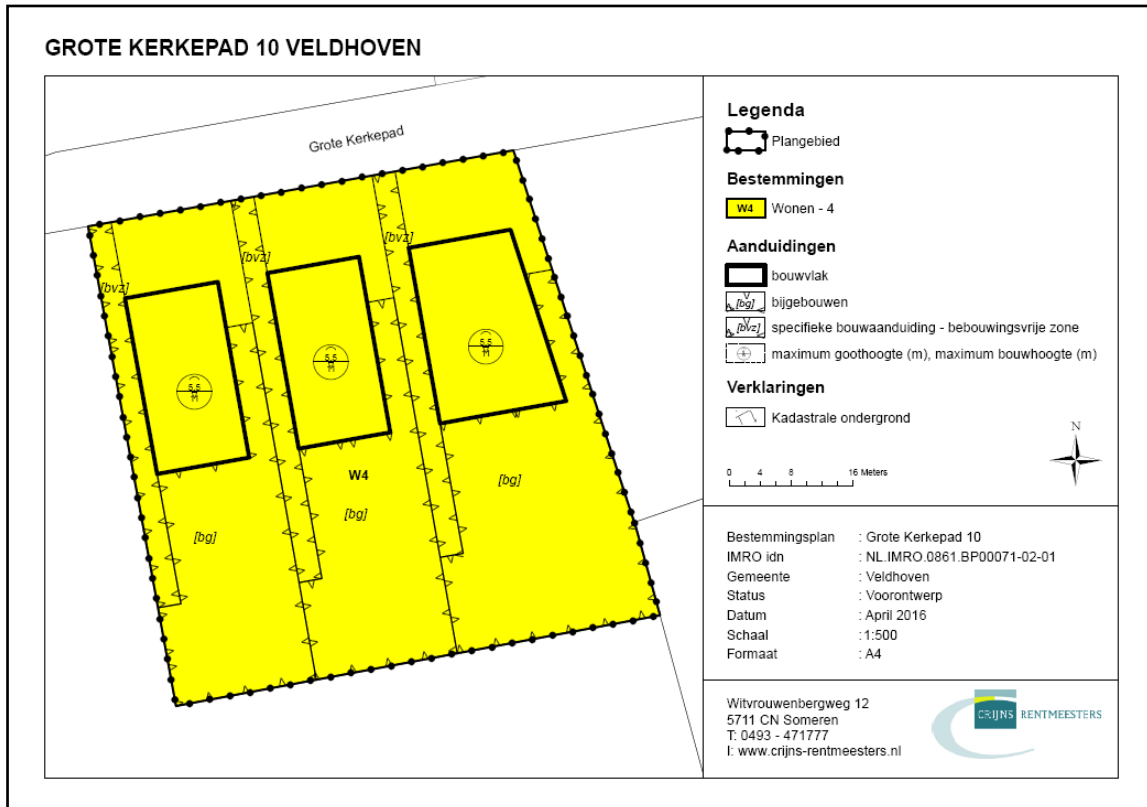
Figuur 1. Ligging plangebied (rood omlijnd) in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel wordt het woonhuis bewoond en de grote loods met koelcel is in gebruik als opslagruimte en sorteerruimte. De veldschuur doet beperkt dienst als opslagruimte.

De beoogde herontwikkeling betreft de sloop van de huidige woning met bijgebouwen en de oprichting van een drietal woningen met bijgebouwen.



Figuur 2. Overzicht beoogde planologische situatie met verkaveling van het plangebied.

1.4 Ligging plangebied en ontwikkeling in de omgeving

Er bestaan concrete plannen om de directe omgeving van het plangebied te herbestemmen. De beoogde herontwikkeling betreft de oprichting van een kinderboerderij met bijgebouwen, speelweide, dierweide etc. met veel groene landschapselementen. Deze locatie wordt in de toekomstige situatie van twee zijden omsloten met een brede groene "buffer" van minimaal 10 meter breed.

Met het oog op het aspect Flora en fauna is onderstaand schetsontwerp van de kinderboerderij en toekomstige ligging van het plangebied bijgevoegd.



Figuur 3. Overzicht plangebied (rood omlijnd) en toekomstige situatie in de directe omgeving.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermd) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermd) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als "Natuurnetwerk Nederland".

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermden Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuur Netwerk Brabant (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 12 april in de namiddag. Het weer was zonnig tot lichtbewolkt, een zwakke wind bij een temperatuur van 18°C. Daarbij zijn de aanwezige biotopen in het plangebied opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

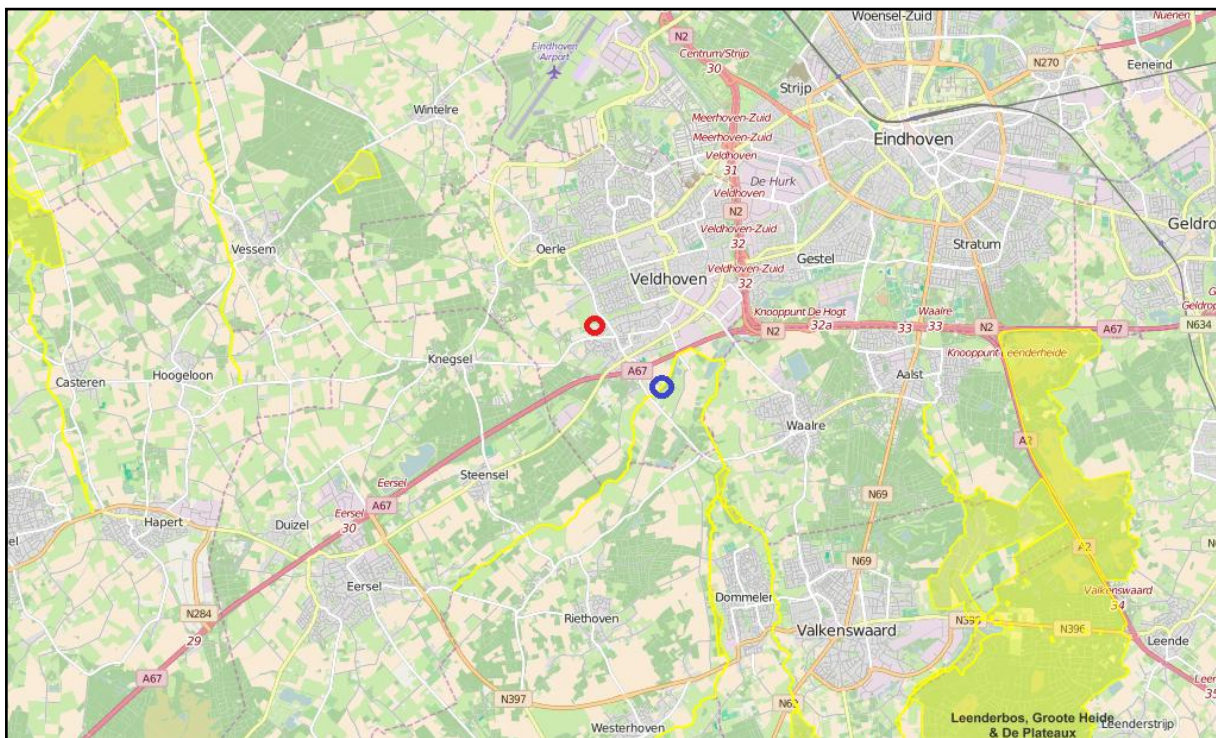
4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op circa 1700 meter ten zuidoosten van het plangebied. En betreft de beek 'De Run'. De Run maakt onderdeel uit van het Natura 2000- gebied "Leenderbos, Groote heide en De Plateaux ". In diverse trajecten van de Run komt de EU Habitatrictlijn beschermde Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*) voor.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied, worden geen negatieve effecten verwacht. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of verstoring van soorten in de beek 'De Run'. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000- gebied (blauwe cirkel).
 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 Natuur Netwerk Brabant (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op circa 600 meter ten westen van het plangebied. Het betreft een bosgebied aangeduid in het Provinciaal natuurbeheerplan met beheertype N16.01 'Droog bos met productie'. Ten aanzien van het Natuur Netwerk Brabant geldt dat de wezenlijke kenmerken en waarden niet mogen worden aangetast.

De beoogde ontwikkelingen zullen gezien de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natuur Netwerk Brabant (lichtgroen).

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap met weidepercelen die decennia lang sterk bemest zijn. Rondom de bebouwing is de bodem verhard en in de tuin staan gecultiveerde planten in voedselrijke bodem. Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora gering. De enige beschermde soort die mogelijk kan voorkomen op beschaduwde plekken is de lichtbeschermde Brede wespenorchis (Tabel 1). Voor soorten uit Tabel 1 geldt een vrijstelling. Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

In het plangebied en directe omgeving zijn geschikte biotopen aanwezig voor enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Steenuil en Kerkuil.

Tijdens het veldbezoek is gelet op vaste rust- en verblijfplaatsen van Huismus. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op vaste- rust of verblijfplaatsen (nestlocaties), zoals hoopjes uitwerpselen bij elkaar op gezamenlijke nachtrustplekken of uitstekende droge grassprietjes of veertjes uit nestlocaties. Ook zijn er geen Huismussen gehoord.

In de open veldschuur werden sporen van uitwerpselen langs de muur, en enkele (oude) braakballetjes aangetroffen die duiden op een roestplaats van een Steenuil. De huidige bewoners hadden nooit een Steenuil opgemerkt, echter was wel bekend dat er in de Goorstraat, zo'n 100 meter ten zuiden van het plangebied, een steenuilenkast zou hangen. Er is navraag gedaan bij de eigenaren van de tuin met de steenuilenkast en bij de directe burens aan beide aangrenzende percelen. De nestkast is enkele jaren geleden geplaatst door de lokale uilenwerkgroep. In de kast is nooit gebroed door een steenuilenpaar volgens de bewoners. Wel is door de buurman in die tijd enkele malen een Steenuil waargenomen in zijn achtertuin, echter de laatste twee, drie jaar heeft hij naar zijn zeggen geen Steenuil meer gezien.

Er is een omgevingscheck uitgevoerd. De grote, groene achtertuinen en directe omgeving vormen geschikt steenuilenhabitat. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van de steenuil waargenomen. Aangenomen kan worden dat de steenuil niet meer aanwezig is in de omgeving.

Mocht de Steenuil alsnog verschijnen dan zal gezien de geplande ontwikkeling en de afstand tot de nestlocatie er geen sprake zijn van actieve verstoring van de Steenuil. Er blijft voldoende geschikt leefgebied voorhanden om te voorzien in alles wat het dier nodig heeft om te leven en zich voort te planten. Aanbevolen wordt om in het nieuwe plan kleine landschapelementen aan te brengen om deze meer geschikt te maken voor steenuilenleefgebied.

Type B vogels

Voor een aantal vogels uit het type B zijn geschikte biotopen aanwezig in het plangebied.

Tijdens het veldbezoek werden broedende Eksters waargenomen in een Beuk langs de oprit. Meestal bezit een paartje Eksters meerdere nesten. De nesten zijn niet jaarrond beschermd, tenzij 'zwaarwegende feiten, of ecologische omstandigheden' dit rechtvaardigen. Van zwaarwegende feiten of ecologisch gerechtvaardigde omstandigheden is hier geen sprake.

Verder werden foeragerende Koolmezen en Pimpelmezen gespot uit het B type.

Type C vogels

Uit het type C werden broedende Houtduiven aangetroffen in de grote Conifeer bij de veldschuur. Verder werden enkele Merels, een Boomkruiper, Tjif- tjaf en Vink aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen (nestlocaties) aanwezig van jaarrond beschermde vogels.

Voor een aantal algemene struweel- en tuinvogels vormt het plangebied geschikt leefgebied. In het nieuwe plan zullen een aantal groenstructuren plaats moeten maken voor de woningbouw. Aanbevolen wordt om de bomenrij aan de oostzijde van het plangebied te handhaven, kleinschalige landschapelementen aan te brengen ter versterking van het steenuilenbiotoop in de omgeving, en landschappelijk in te passen met (bij voorkeur) inheems groen. Dit sluit aan bij de beoogde herontwikkelingsplannen in de directe omgeving. Op deze manier kunnen foerageer- en broedgelegenheden voor een aantal tuin- en struweelvogels behouden blijven en belangrijk versterkt worden. En mogelijk leidt dit tot de terugkeer van de Steenuil in de omgeving.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat de Steenmarter (Tabel 2) voorkomt in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van deze soort wordt meestal niet of nauwelijks opgemerkt. De Steenmarter kan verblijven in gebouwen waar weinig menselijke activiteit plaatsvindt. In de loods zijn geen mogelijkheden voor de Steenmarter, deze is dagelijks in gebruik. In de open veldschuur is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid zoals een slaapplaats, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Ook de Eekhoorn (Tabel 2) komt voor in de omgeving. Alhoewel groter, meer geschikt bosgebied ontbreekt, kan de soort verblijven in de bomen en heeft (beperkte) foerageermogelijkheden. Er zijn geen sporen gevonden van aanwezigheid zoals bijv. knaagsporen of een nestlocatie.

Gezien de biotopen in het plangebied worden overige zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van Konijnen. Er worden nog andere lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zijn geen lijnvormige aaneengesloten structuren aanwezig die behoren tot belangrijke vliegroutes. De bomen en struwelen in het plangebied zullen benut worden door vleermuizen om te foerageren.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De bomen die in het plangebied aanwezig zijn hebben geen geschikte stamdikte, geen gaten, loshangende schors of holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen kan uitgesloten worden.

Verblijfplaatsen in de open veldschuur kunnen bij voorbaat uitgesloten worden door het open karakter, de dakconstructie van golfplaten zonder dakbeschot en het ontbreken van geschikte plekken om weg te kruipen.

De bedrijfswoning met pannendak met dakbeschot, dakkapel, spouwmuur, zonneluifel etc. bieden mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. Tijdens onderzoek rond de bedrijfswoning zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op verblijfplaatsen zoals bijv. vetsporen bij mogelijke in- of uitvliegopeningen, uitwerpselen of afgebeten insectenvleugeltjes. Echter kan met dit éénmalig veldbezoek niet met zekerheid worden gesteld dat er zich geen verblijfplaatsen in de woning bevinden. Als potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn, kunnen vleermuizen daar op enig moment in het jaar gebruik van maken. Vleermuizen hebben een netwerk aan verblijfplaatsen die gedurende het jaar voor verschillende functies benut kunnen worden. (zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats of winterverblijfplaats)

Een nader onderzoek wordt aanbevolen om functies van de bedrijfswoning voor vleermuizen vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Effecten en vervolg

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied zijn geschikte structuren aanwezig die mogelijk deel uit maken van een belangrijke vlieg- of foerageerroute voor vleermuizen. Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkeling zullen de foerageergelegenheden tijdelijk verminderen. Echter in de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageermogelijkheden. (denk aan de achtertuinen Goorstraat). Door landschappelijke inpassing in het toekomstige woningbouwplan met inheems groen, en door de beoogde 'groenbuffer' in het aangrenzende bestemmingsplan*, zullen foerageermogelijkheden voor vleermuizen belangrijk versterkt worden. En niet alleen vleermuizen zullen daar van profiteren, maar ook vogels en kleine zoogdieren.

*Kempen Campus 'herziening kinderboerderij.'

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen in de bedrijfswoning kunnen niet worden uitgesloten. Een nader onderzoek naar functies van de woning voor vleermuizen wordt aanbevolen.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen. Wel worden enkele algemene soorten dagvlinders verwacht in de tuin. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, daarom kan de aanwezigheid van (beschermde) vissoorten bij voorbaat uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat op enige afstand ten noordwesten van het plangebied diverse strikt beschermde amfibieën/ reptielen voorkomen zoals o.a. de Alpenwatersalamander, Levendbarende hagedis (Tabel 2), Heikikker, Knoflookpad en Rugstreeppad (Tabel 3). Binnen het plangebied of directe omgeving zijn geen geschikte poelen, voedselarme wateren of heidevegetaties die geschikt leefgebied vormen voor bovengenoemde beschermde soorten.

Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1).

Effecten en vervolg

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor strikt beschermde amfibieën en reptielen. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. De zorgplicht is altijd van kracht.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1700 meter afstand van de beekloop 'De Run', welke behoort tot Natura 2000- gebied 'Leenderbos, Groote heide en De Plateaux'.

Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant (EHS).

De herontwikkeling zal gezien de afstand tot het plangebied en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op planologisch beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Aanwezige foerageer- en nestgelegenheid blijven behouden en zullen voor een aantal vogels toenemen door aanbrengen van kleinschalige landschapselementen.

Met de bestemmingswijziging van het plangebied zullen ecologische waarden toenemen, waar niet alleen vogels, maar ook andere soortgroepen van zullen profiteren.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de bedrijfswoning kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar verblijfsfuncties voor vleermuizen wordt aanbevolen.

Vliegroutes- en foerageergebied

In het plangebied zijn geen structuren aanwezig die behoren tot belangrijke vlieg- of foerageerroutes. Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Echter dit is geen essentieel foerageergebied. In de omgeving zijn alternatieve foerageermogelijkheden. In het nieuwe plan worden foerageermogelijkheden belangrijk versterkt door de landschappelijke inpassing met inheems groen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, amfibieën, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

Eindconclusie:

- De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatieve effecten hebben op lichtbeschermde soorten.
- De aanbevelingen voor Vogels (6.2) dienen in acht genomen te worden.
- Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen voor vleermuizen is noodzakelijk.

6.2 Aanbevelingen**Vogels**

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Er kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied of directe omgeving.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Tips voor inrichting leefgebied voor Steenuil

Hier volgen enkele aanbevelingen voor het aanbrengen van landschapselementen ter stimulering van het leefgebied voor Steenuilen. De landschappelijke inpassing kan worden afgestemd op deze soort door onder meer jaarrond voldoende voedselaanbod te creëren en geschikte nest- en schuilplekken aan te leggen.

Enkele te nemen maatregelen:

- zorgen voor kortgrazige percelen schapen- of paardenweitjes
- aanplanten van een hoogstamfruitboomgaard en struiken of bomen die vruchten dragen
- aanleggen van een poel
- aanleg (knot) boomsingels en struwelen, het aanbrengen van takkenhopen
- verblijfplaats aanbieden in de vorm van een steenuilenkast
- zorgen voor zit- en uitkijkposten

Vleermuizen**Samenvatting:****Geplande ontwikkelingen, effecten op vleermuizen en mogelijk vervolgsenario**

Met de beoogde herontwikkeling wordt alle bebouwing in het plangebied gesloopt. Het is niet uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in de bedrijfswoning. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd. Tijdens de sloopwerkzaamheden kunnen aanwezige vleermuizen daarbij verstoord worden, gewond raken of mogelijk gedood worden.

Nader onderzoek is noodzakelijk om de verblijfsfuncties die de woning kan vervullen voor vleermuizen vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Vleermuisprotocol waarbij in de periode tussen half mei en eind september een viertal veldbezoeken plaatsvinden om soorten en functies vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Als de functies van het plangebied voor vleermuizen in beeld gebracht zijn en er negatieve effecten door de sloopwerkzaamheden te verwachten zijn, kunnen passende mitigerende/ compenserende maatregelen voorgesteld worden.

Door te nemen maatregelen kunnen overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora en faunawet worden vermeden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaats deze tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De ecologische functie die het plangebied mogelijk voor de betreffende populatie vervult moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen o.a. de volgende maatregelen nodig zijn:

- Werkzaamheden uitvoeren buiten de kwetsbare perioden.
- Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden, ruim voordat de sloop gaat plaatsvinden.
- Bij het verdwijnen van een verblijfplaats kunnen in pandige voorzieningen worden gerealiseerd in de nieuwbouw, zodat deze geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.

De voorgestelde maatregelen worden opgenomen in een 'mitigatieplan'.

Om zeker te weten dat de geplande maatregelen voldoende zijn, kan samen met het ingediende mitigatieplan een ontheffing aangevraagd worden bij RVO.

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Creemers, R.M.C.& J.J.C.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder "Buiten aan het werk?" Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- Notitie 'quickscan Flora en fauna kinderboerderij Kempencampus Veldhoven', door Ecologica 28 augustus 2014.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing.com/maps
- www.brabant.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.veldhoven.nl/bestemmingsplannen
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl

8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED



Zicht op het plangebied vanuit westelijke richting



Zicht op het plangebied vanuit oostelijke richting



De te slopen bedrijfswoning



De oprit met bomenrij met onderbeplanting



De te slopen loods



De te slopen veldschuur