

# Notitie quickscan Flora en fauna Heers ongenummerd Veldhoven



Notitie Quicksan Flora en fauna Heers ongenummerd Veldhoven

***In opdracht van:***

Marco Pieters

***Uitgevoerd door:***

Lomans Ecoworks  
Boerenkamplaan 75  
5712 AB Someren

***Veldwerk en rapportage:***

W.F.T. Lomans

***Datum:*** 04-09-2014

***Projectnr:*** 15-14

***Betrouwbaarheid***

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING</b> .....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Impressie plangebied .....	4
1.4 Doel.....	4
1.4 Wettelijk kader .....	5
1.5 Methode .....	6
<b>2. GEBIEDSBESCHERMING</b> .....	7
2.1 Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
2.2 Ecologische Hoofdstructuur .....	7
<b>3. SOORTENBESCHERMING</b> .....	8
3.1 Vaatplanten .....	8
3.2 Vogels .....	8
3.3 Grondgebonden zoogdieren .....	9
3.4 Vleermuizen.....	10
3.5 Vlinders en libellen .....	11
3.6 Mieren en kevers.....	11
3.7 Vissen.....	11
3.8 Reptielen en amfibieën.....	11
<b>4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	12
4.1 Beschermde gebieden .....	12
4.2 Beschermde soorten .....	12
<b>5. GERAADPLEEGDE BRONNEN</b> .....	14
<b>6. BIJLAGEN</b> Omgevingskaart, kadastrale kaart en foto impressie plangebied.....	14





Het perceel is thans in gebruik als natuurtuin, en is grotendeels omgeven door een hoge Haagbeuken heg. Hierin bevinden zich enkele grasveldjes, wat ruigtehoekjes en lommerrijke plekjes.

Er is opgaande begroeiing aanwezig in de vorm van inheemse loofbomen, zoals Paardenkastanje, Walnoot, enkele fruitbomen, Rododendrons, en verder inheemse struiken zoals Hazelaar en Vlier. Centraal in de tuin is een grote houten vervallen schuur aanwezig met golfplaten dak.

Verder zijn er enkele kleine opslagschuurtjes, een kippenrennetje, en twee overdekte terrassen.

Aan de noordoostzijde grenst het plangebied middels hoog opgaande begroeiing van voornamelijk Zomereiken aan het perceel van de buren met paardenrijbak en paardenstal.

Aan de westzijde grenst het aan de bosrijke tuin van de buren. Ten zuiden grenst het plangebied middels hoog opgaande begroeiing aan de Heerseweg.

Bij de herontwikkeling van het perceel zullen de opslagschuurtjes en de vervallen houten schuur worden gesloopt.

Zo mogelijk zal alle opgaand groen gespaard blijven om de sfeer van de natuurlijke omgeving te behouden.

### **1.3 Doel**

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Door middel van dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.4 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurbescherming kent 2 aspecten: Gebiedsbescherming en Soortenbescherming. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

### Zorgplicht

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

“Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

### Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

## 1.6 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de websites waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft er een veldbezoek plaatsgevonden op 2 september in de ochtend, zonnig weer met een temperatuur van 19°C. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.







### 3. Soortenbescherming

#### Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

#### 3.1 Vaatplanten

##### Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er zijn enkel ruigtesoorten aangetroffen die duiden op verstoorde en voedselrijke bodem.

Als enige beschermde soort zou de Brede wespenorchis mogelijk voor kunnen komen op beschaduwde plaatsen. Deze soort staat vermeld op Tabel 1, (lichtbeschermde soort) maar voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling.

Beschermde plantensoorten komen niet voor en kunnen aan de hand van de biotoopeigenschappen worden uitgesloten. Het perceel is hiervoor te voedselrijk.

##### Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde

#### 3.2 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type	Omschrijving	Soorten (broedvogels)
A	<b>Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk</b> Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd. Categorie 1 t/m 4 aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten.	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte wouw.
B	<b>Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk</b> Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Inventarisatie is hier gewenst.  Categorie 5- soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. (Dienst Regelingen aangepaste lijst Flora- en faunawet 2009)"	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, <u>Gekraagde roodstaart</u> , Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, <u>Ijsvogel</u> , Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, <u>Kortsnavelboomkruiper</u> , Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.
C	<b>Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk</b>	Overige soorten.

*Voorkomen***Type A**

Door de aanwezigheid van hoog opgaande begroeiing biedt het plangebied broedmogelijkheden voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Er is gecontroleerd op mogelijke vaste rust- of verblijfplaatsen van uilen in en in de directe omgeving van het plangebied. Deze zijn niet aangetroffen.

Onder de pannen van de opslagschuurtjes is mogelijk nestgelegenheid voor Huismussen. Het plangebied is mogelijk geschikt leefgebied voor Huismussen.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er Huismussen nestelen in één van de schuurtjes.

De Huismussen nestelen al jaren onder de dakpannen van de tegenoverliggende woonboerderij aan Heers 15 volgens de bewoonster.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (jaarrond beschermde) nesten waargenomen. Ook in de aangrenzende bospercelen aan het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen in de aan het plangebied

**Type B en C**

In het plangebied zijn broedmogelijkheden voor een aantal bos- en struweelvogels uit het Type B en C.

De broedmogelijkheden voor deze vogels zullen gehandhaafd blijven want alle opgaande groen zal zoveel mogelijk gespaard blijven.

Er bevinden zich binnen het plangebied locaties met mogelijkheden tot foerageren. Tijdens de werkzaamheden zal de mogelijkheid tot foerageren tijdelijk minder zijn, echter in de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve foerageermogelijkheden.

Tijdens het veldbezoek zijn er Koolmezen, een Roodborst en Houtduiven waargenomen, en een Boomklever gehoord.

*Effecten en vervolg*

In het plangebied en directe omgeving zijn in ruime mate foerageer- en nestgelegenheid voor vogels aanwezig. Deze functies zullen behouden blijven tijdens en na de ingreep.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. vogels. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

**3.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN***Voorkomen*

Binnen het plangebied zijn grasveldjes, hoopjes snoeiafval en ruigtes aanwezig en de locatie ligt in een bosrijke omgeving. Hierdoor zijn vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, (spits) muizen, Konijn en Mol niet uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van de aanwezigheid van een Egel.

Voor deze soorten uit Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- of verblijfplaats.

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat enkele matig beschermde zoogdieren mogelijk voorkomen in de omgeving van het plangebied. Gezien de biotopen is de kans groot de Eekhoorn er foerageert, of een vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied heeft. Het plangebied en directe omgeving zijn geïnspecteerd op mogelijke nesten in de bomen. Deze zijn niet aangetroffen. De mogelijkheid voor foerageergelegenheid in het plangebied voor de Eekhoorn zal gehandhaafd blijven. Steenmarter (Tabel 2) komt mogelijk voor in de omgeving, maar deze soort verblijft in gebouwen. De kleine opslagschuurtjes zijn niet geschikt als verblijf voor Steenmarter.

#### *Effecten en vervolg*

Het plangebied biedt leefgebied voor de matig beschermde Eekhoorn. Echter in de ruime omgeving is in grote mate geschikt leefgebied aanwezig voor de Eekhoorn.

De geplande ontwikkeling zal geen negatieve effecten hebben op de Eekhoorn. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

In het plangebied zijn geschikte biotopen aanwezig voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. grondgebonden zoogdieren. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

### **3.4 VLEERMUIZEN**

#### *Voorkomen*

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd onder de Flora en faunawet (Tabel 3).

Volgens de Werkatlas van de zoogdieren van Noord-Brabant komen o.a. de volgende soorten vleermuizen voor in de omgeving van het plangebied: Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Gewone grootoorvleermuis.

#### *Verblijfplaatsen*

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders. De aanwezige opslagschuurtjes zijn ongeschikt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierin is geen stabiel klimaat, ze zijn te open en te tochtig. Ook de grote houten vervallen veldschuur is totaal ongeschikt als vleermuizenverblijfplaats.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk dikke oude bomen met een diameter van meer dan 30 cm. Deze bomen in het plangebied zijn niet geschikt als verblijfplaats, deze zijn relatief jong en te dun. Boombewonende vleermuizen zullen op de locatie dus niet aanwezig zijn.

Door het ontbreken van geschikte bebouwing, geschikte holtebomen of andere elementen die vestigingsmogelijkheden aan vleermuizen bieden binnen het plangebied, kunnen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen geheel worden uitgesloten.

#### *Belangrijke vliegroutes en foerageergebied*

Het plangebied is geschikt bevonden als foerageergebied (jachtgebied).

Echter is er voldoende alternatief foerageergebied in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.

Er bestaan voor wat betreft foerageergebied geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet.

#### *Effecten en vervolg*

De aanwezigheid van verblijfplaatsen kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

De ontwikkelingen in het plangebied zullen niet leiden tot aantasting of vernietiging van belangrijke vlieg- of foerageroutes.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### 3.5 VLINDERS EN LIBELLEN

#### *Voorkomen*

Er werden tijdens het veldbezoek enkele algemene dagvlinders waargenomen zoals Bont zanddoogje en Atalanta.

Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

#### Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

### 3.6 MIEREN EN KEVERS

#### *Voorkomen*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

#### Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

### 3.7 VISSSEN

#### *Voorkomen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

#### Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

### 3.8 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

#### *Voorkomen*

Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen.

Er is geen geschikt habitat voor strikt beschermde soorten binnen het plangebied en directe omgeving.

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad (Tabel1).

#### *Effecten en vervolg*

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde amfibieënsoorten (Tabel 1). Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen. (*zie conclusies en aanbevelingen*).



## 4. Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op 300 m afstand van de beek "De Run. Deze maakt onderdeel uit van een Natura 2000 gebied "Leenderheide, Grootte heide en De Plateaux ".

Het plangebied is niet gelegen in de EHS.

Herinrichting zal, gezien de afstand van het Natura 2000 gebied en de aard van de ontwikkeling, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

### 4.2 Beschermde soorten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen strikt beschermde soorten waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

#### ***Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)***

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht. Een veelgebruikte toepassing hiervan is om alle vegetatie op het perceel een week voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden de aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren gestimuleerd om het plangebied te verlaten.

#### ***Soorten van Tabel 2/3 (Matig en strikt beschermde soorten)***

##### ***Vleermuizen***

Binnen het plangebied zijn geen belangrijke verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerroutes.

Dit door het ontbreken van geschikte gebouwen en geschikte holtebomen.

Ook worden er geen negatieve effecten verwacht op mogelijke verblijfplaatsen en belangrijke foerageerroutes in de directe omgeving van het plangebied.

##### ***Vogels***

Mogelijk voorkomende vogelsoorten zijn allen strikt beschermd en mogelijk ontheffingsplichtig.

Binnen het plangebied zijn geen voortplanting- vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig. Wel kan het plangebied dienen als foerageergebied voor diverse vogelsoorten.

Echter deze is niet essentieel voor de functionaliteit van vaste voortplanting- of verblijfplaatsen *buiten* het plangebied. Met andere woorden: er zijn voldoende alternatieven om in de directe omgeving te fourageren.

**Aanbevelingen**

Mogelijk kunnen vogels tot broeden komen in plangebied. Deze mogen niet verstoord worden. Ook broedgevallen in de directe omgeving mogen niet worden verstoord. Indien er concreet broedgevallen aanwezig zijn in het broedseizoen ( half maart- half juli) of daarbuiten, kunnen er geen bouwactiviteiten plaatsvinden. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, dan kan verstoring van vogels worden voorkomen door continu door te werken en de werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil te leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in, of in de naaste omgeving waar gewerkt wordt.

**Concluderend kan worden gesteld dat:**

- **De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.**
- **De aanbevelingen voor lichtbeschermden soorten en vogels in acht genomen dienen te worden.**
- **De werkzaamheden zullen voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.**
- **Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.**

## 5. Geraadpleegde bronnen

Dienst regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.

Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.

Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.

SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

### Internet

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)
- [waarneming.nl](http://waarneming.nl)
- [www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.zoogdierveniging](http://www.zoogdierveniging)
- [www.google maps](http://www.google.com/maps)

## 6. Omgevingskaart, kadastrale kaart en foto impressie plangebied











