

Nota 'Vooroverleg bestemmingsplan Kempenbaan-West'

Veldhoven, augustus 2014

1. Inleiding

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'Kempenbaan-West' is op 1 april 2014 in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan diverse overleginstanties. In totaal hebben drie overlegpartners een reactie op het concept ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Deze Nota vooroverleg inzake het bestemmingsplan 'Kempenbaan-West' heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de overlegreacties en het standpunt daarover van de gemeente Veldhoven. In deze nota zijn de overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het concept ontwerpbestemmingsplan 'Kempenbaan-West'.

2. Vooroverlegreacties

2.1. Waterschap de Dommel

Overlegreactie

- a. De huidige bestemmingsplangrens is nog niet in overeenstemming met de gekozen ligging van de waterbergingen uit het waterhuishoudkundige plan. Verzoek om de bestemmingsplangrenzen zodanig te wijzigen dat de elementen uit het waterhuishoudkundig plan hier binnen vallen.
- b. In paragraaf 3.2.2 van de toelichting staat niet vermeld dat een deel van het plangebied binnen het 'regionaal waterbergingsgebied' is gelegen. Het verzoek om dit aan te passen.
- c. Verzoek om alle A-watergangen op de verbeelding op te nemen en te bestemmen als 'Water'.
- d. Het is van belang dat de verbeelding het toekomstige tracé van de Gender en de toekomstige ligging van A-watergangen planologisch mogelijk maakt, bijvoorbeeld door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid.
- e. Het Waterschap vindt het belangrijk dat natuurcompensatie plaats vindt langs de beken. Een gedeelte van de compensatiegronden is hier wel gelegen, maar het grootste compensatievlak is gelegen nabij de Run, maar niet direct aan de Run. Het Waterschap, maar met name de gemeente, heeft nabij de Run gronden in eigendom. Verzoek om nader te overleggen of compensatie mogelijk is dichterbij de Run.
- f. Verzoek om in artikel 10 de volgende voorwaarde op te nemen: 'Het gebruik conform de bestemming 'Verkeer' is alleen toegestaan indien voldoende waterberging wordt gerealiseerd en in stand gehouden'.
- g. De inhoud van de definitieve waterparagraaf van Arcadis is inmiddels achterhaald. Voor de bergingsopgave is een beslisnotitie opgesteld en er is een nieuw waterhuishoudkundig plan gemaakt. Verzoek om dit aan te passen.

Beoordeling overlegreactie

- a. Indien een geplande waterberging op basis van het vigerende bestemmingsplan

niet aangelegd kan worden, zal de locatie van de waterberging binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Daarnaast zullen de in het plangebied gelegen waterbergingsgebieden op de verbeelding aan worden geduïd als 'waterberging'.

- b. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal in de paragraaf inzake de Verordening ruimte 2014 aan worden gegeven dat een gedeelte van het plangebied eveneens gelegen is in het 'regionaal waterbergingsgebied'. Deze gronden zijn ook op een figuur in deze paragraaf aangewezen. De gevolgen van deze aanduiding voor de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zullen overeenkomstig het bepaalde in de Verordening ruimte 2014 worden aangepast. De gronden zijn in het bestemmingsplan eveneens aangeduid als 'waterberging'.
- c. Alle huidige A-watgangen zullen op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan worden bestemd als 'Water'.
- d. Omdat er op dit moment duidelijkheid is over het toekomstige tracé van de Gender zal de verbeelding hierop worden aangepast en zal het toekomstige tracé bestemd worden als 'water'. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is gelet op het toekomstige tracé dan ook niet meer nodig.
- e. In tegenstelling tot hetgeen het Waterschap aangeeft, heeft de gemeente Veldhoven niet veel aaneengesloten gronden langs de Run in eigendom. Om de daadwerkelijke uitvoering van de compensatieverplichting ook te kunnen garanderen, heeft het nadrukkelijk de voorkeur dat deze gronden in eigendom zijn van de gemeente. Wij zijn van mening dat juist de gekozen EHS-compensatie waar in het ontwerpbestemmingsplan in wordt voorzien, bijdraagt aan een robuuster EHS in het beekdal. Zo sluit deze compensatie aan op de EHS-compensatie welke de provincie uit zal voeren in het kader van de realisering van de N69 en sluit deze aan op het Groot Goor, waar ook de Pinkgieter en de Run doorheen stromen. Daarnaast zijn wij op dit moment, in het kader van de Gebiedsimpuls / N69, bezig met het opstellen van de 'visie Rundal'. Het uitgangspunt van deze visie is om samen met de agrariërs en eigenaren van de gronden nabij de Run EHS te realiseren. In dit kader zullen wij nog contact opnemen met het Waterschap.
- f. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is nader verantwoord dat voldoende waterberging wordt gerealiseerd. Eveneens is op de verbeelding aangegeven waar deze locaties zijn gelegen met een aanduiding 'waterberging'. Deze methodiek is samen met het waterschap gekozen. Aanvullende waterbergende voorzieningen die ook blijken uit het waterhuishoudkundig plan kunnen in het plangebied eveneens worden gerealiseerd. In alle daarvoor benodigde bestemmingen zijn waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk. Naar onze mening is een dussdanige regeling beter handhaafbaar en logischer dan de voorgestelde regeling, maar dient deze wel hetzelfde doel.
- g. De watertoets en de verantwoording in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast. Het waterschap heeft het waterhuishoudkundig plan inmiddels positief beoordeeld. De waterparagraaf in het ontwerpbestemmingsplan is een samenvatting van dit plan.

2.2. Provincie Noord-Brabant

Overlegreactie

In het bestemmingsplan wordt gekozen voor natuurcompensatie door middel van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4 van de Verordening ruimte 2014, echter

ontbreekt de benodigde ruimtelijke visie. Verder volgt uit de toelichting en de natuurtoets niet goed wat de precieze omvang van de compensatieopgave is.

Beoordeling overlegreactie

Ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan was inderdaad de ruimtelijke visie in het kader van de EHS-saldbenadering nog niet opgesteld. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is in overleg met de provincie niet meer gekozen voor de zogeheten 'saldbenadering'.

In de toelichting en bijlagen van het ontwerpbestemmingsplan wordt duidelijk aangegeven welke EHS wordt aangetast, welke compensatie-opgaven er op basis van deze aantastingen is en waar de compensatie plaats zal vinden. De gekozen benadering is met de provincie afgestemd in een overleg waarbij de provincie heeft ingestemd met de invulling van de compensatie, zoals in het ontwerpbestemmingsplan is verwerkt.

2.3. Rijkswaterstaat

Overlegreactie

In de reactie van Rijkswaterstaat wordt aangegeven dat op dit moment overleg plaats vindt over het ontwerp van de nieuwe aansluiting en dat nog een definitief ontwerp ter toetsing en goedkeuring aan hen voorgelegd moet worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat in het kader van de nieuwe aansluiting een onderzoek opgestart dient te worden om de referentiepunten van het Geluid Productie Plafond door te berekenen. De gemeente dient hiervoor nadere informatie in te dienen. Ook zal er nog een bestuurlijke overeenkomst moeten worden ondertekend waarin de drie betrokken wegbeheerders nadere afspraken vastleggen.

Beoordeling overlegreactie

De reactie van Rijkswaterstaat heeft niet specifiek betrekking op het bestemmingsplan. De genoemde actiepunten zullen gedurende de verdere totstandkomings-/uitvoeringsprocedure in goed onderling overleg worden opgepakt.