

Quicksan Flora en fauna Grote Vliet 19 Veldhoven



Quickscan Flora en fauna Grote Vliet 19 Veldhoven

Status:

Concept

In opdracht van:

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten

Contactpersoon:

Dirk van Roij

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 15-04-2015

Projectnr: 06-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	6
1.6 Werkwijze.....	8
2. GEBIEDSBESCHERMING	9
2.1 Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.2 Natuurnetwerk Nederland	9
3. SOORTENBESCHERMING	10
3.1 Fora- en faunawet	10
3.2 Flora.....	10
3.3 Vogels	10
3.4 Grondgebonden zoogdieren	12
3.5 Vleermuizen.....	12
3.6 Vlinders en libellen	13
3.7 Mieren en kevers.....	13
3.8 Vissen.....	14
3.9 Reptielen en amfibieën	14
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
5. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18
6. FOTO IMPRESSIE PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

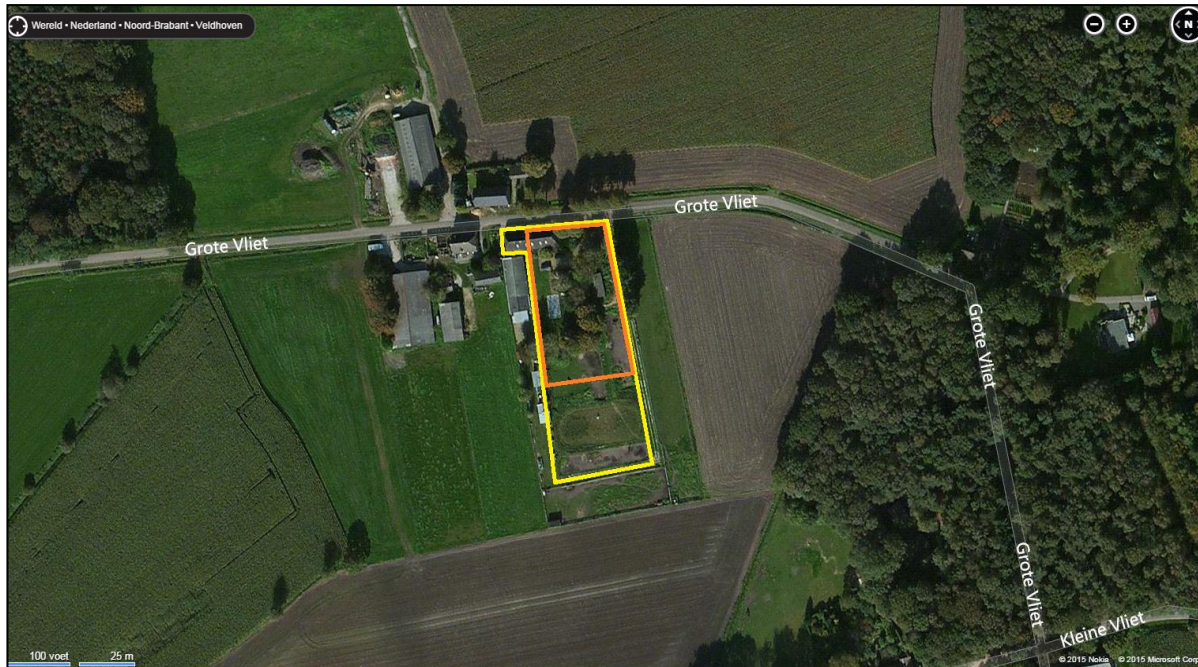
1.1 Aanleiding

De heer Schippers is voornemens tot herontwikkeling van de locatie Grote Vliet 19 te Veldhoven. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan aan de orde. Van Dun Advies begeleidt de initiatiefnemer bij de te doorlopen procedure. Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

De locatie Grote Vliet 19 is gelegen even ten westen van Oerle gemeente Veldhoven in het buurtschap Grote Vliet. Het karakter van de omgeving wordt bepaald door een kleinschalig kampenlandschap met een geconcentreerde bebouwingstructuur. In deze structuur gelegen staan woningen erg dicht op elkaar of soms deels achter elkaar.

Aan de noordzijde grenst het plangebied middels hoge Lindebomen aan de weg Grote Vliet met tegenoverliggend woonhuis. Aan de westzijde ligt de woning met huisnr. 19A. En de oost- en zuidzijde van het plangebied bestaan uit agrarisch landschap. De aanwezige bebouwing op het perceel bestaat uit een langgevelboerderij, een paardenstalletje en een klein tuinhuisje. Er is opgaand groen aanwezig in de vorm van een Ligusterheg, singelbeplanting, enkele solitaire Berken, Laurierstruiken en Coniferen.



Ligging plangebied in de omgeving (geel) en deel plangebied waar bestemming wordt gewijzigd (oranje).

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

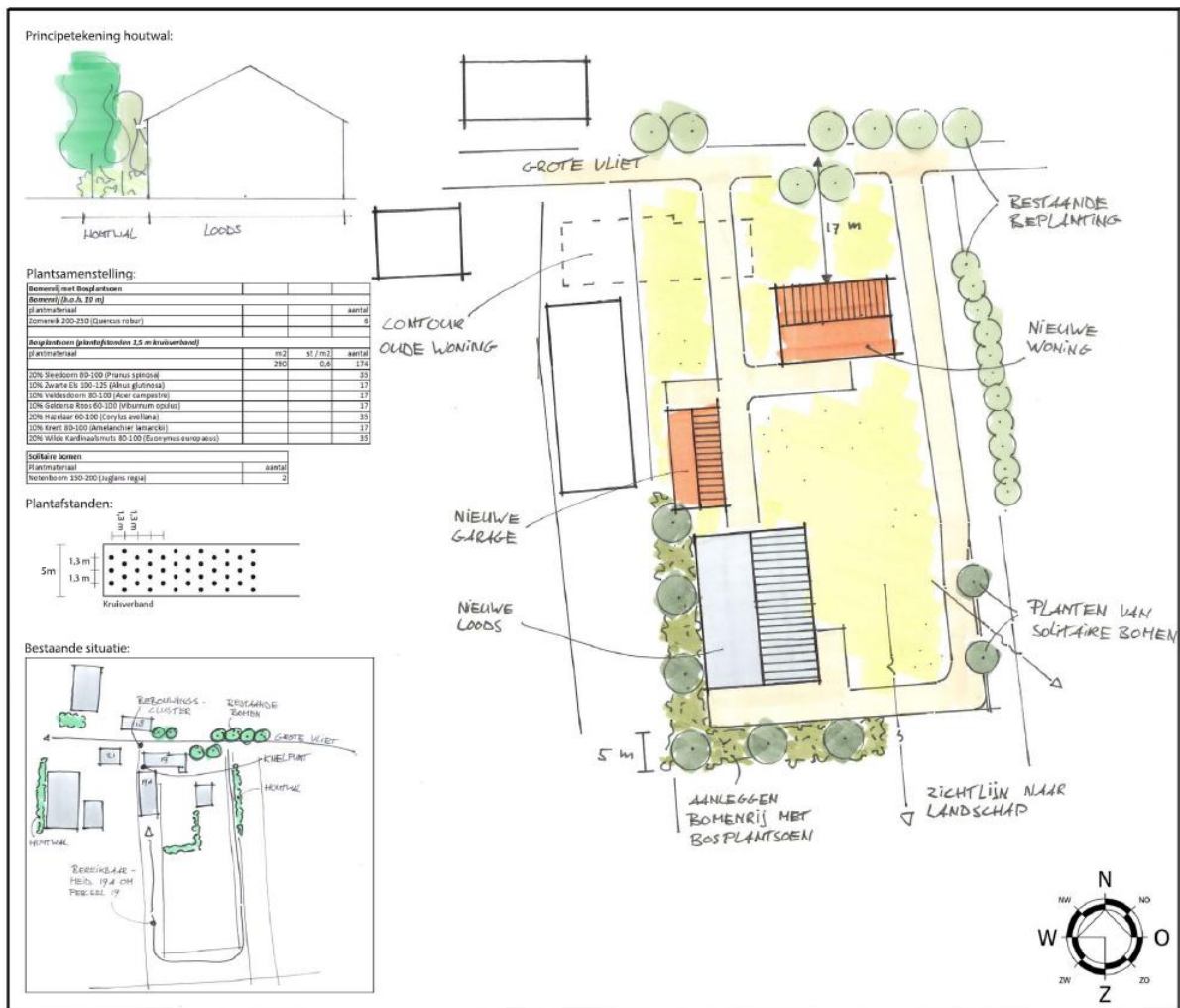
Het gehele kadastrale perceel heeft een oppervlakte van circa 5000m². Er vindt een bestemmingswijziging plaats op circa 2750 m² van dit perceel.

Momenteel is het woonhuis onbewoond en is het stalletje met paardenboxen niet meer in gebruik. Middels de beoogde herontwikkeling wordt alle bebouwing gesloopt op de locatie.

Doordat de woning op de locatie Grote Vliet 19a deels achter die van Grote Vliet 19 ligt, is deze slecht te bereiken. De woning op de locatie grote Vliet 19 zal verplaatst worden herbouwd. Hierdoor ontstaat ruimte aan de woning op huisnr. 19a. De nieuwe woning wordt in het plangebied ten oosten van de oude woning gesitueerd in dezelfde rooilijn als de woning met huisnr. 19a.

Met de beoogde herontwikkeling worden ook een nieuwe loods en een garage gerealiseerd op de locatie.

Het nieuwe plan wordt landschappelijk ingepast door aanleg van een houtwal aan de zuid- en westzijde van de nieuwe loods. De houtwal is passend in de landelijke structuur van de omgeving. De samenstelling van de houtwal zal bestaan uit inheemse bomen en struiken. Ten oosten van het perceel worden solitaire bomen geplant.



Overzicht beoogde herontwikkeling, mogelijk worden wijzigingen aangebracht.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

1.6 Werkwijze

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 20 maart in de voormiddag, en op 24 maart in de avond. Tijdens het veldbezoek op 20 maart was het mistig weer met een temperatuur van 4°C. Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied betreft “Kempenland West,” en ligt op een afstand van circa 1600 meter ten noordoosten van het plangebied.

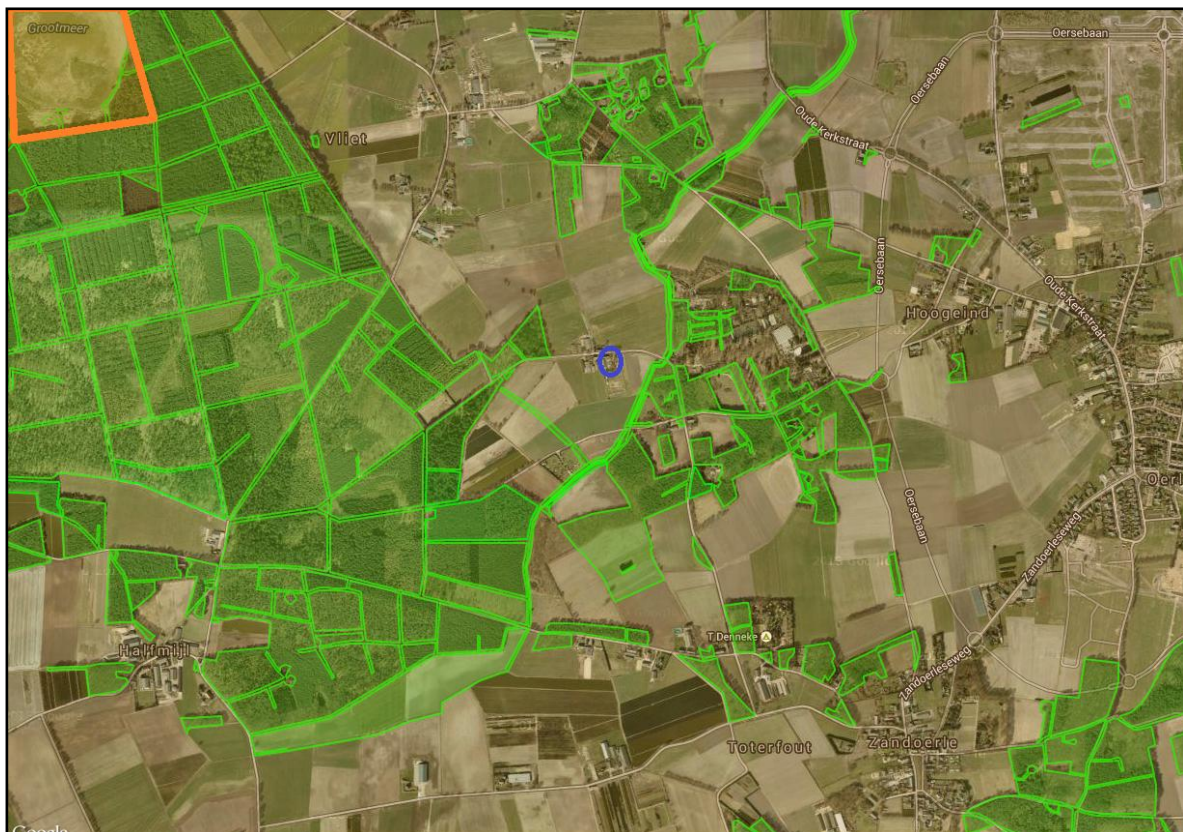
Ten aanzien van Natura 2000 -gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Op basis van de afstand van het plangebied tot de Natura 2000- gebieden, de aard en omvang van de ontwikkeling kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland. (EHS) Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, is een bosgebied op een afstand van ruim 200 meter ten westen van het plangebied.

Herinrichting zal, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed op het Natuur netwerk Nederland hebben.



Ligging plangebied (blauw) t.o.v. Natura 2000-gebied (oranje) en EHS (lichtgroen).

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkel plantensoorten waargenomen die wijzen op voedselrijke en verstoorde bodem. In plangebied en direct omgeving zijn de gronden de afgelopen decennia voornamelijk in agrarisch gebruik geweest en overwegend sterk bemest.

Beschermde plantensoorten komen niet voor en kunnen aan de hand van de biotoopeigenschappen worden uitgesloten. Het perceel is hiervoor te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor enkele soorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Steenuil of Kerkuil.

Er is gericht gezocht naar sporen van aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van uilen zoals braakballetjes, uitwerpselen of een nestlocatie. Deze zijn niet aangetroffen.

Juist buiten het plangebied op het erf van de burens hangt een steenuilenkast in een boom. Volgens mededeling van de burens heeft er nog nooit een Steenuil genesteld in de nestkast.

Tijdens het veldbezoek zijn Huismussen waargenomen in de omgeving. Nestlocaties van Huismussen zijn niet aangetroffen in de te slopen woning of het stalletje. Onder de onderste rij dakpannen is over de gehele woning vogelschroot aanwezig zodat Huismussen zich geen toegang kunnen verschaffen onder het dak. Waarschijnlijk nestelen de mussen in de bebouwing in de nabije omgeving.

In het plangebied zijn verder geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels of vaste rust- en verblijfplaatsen.

Type B vogels

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B.

Tijdens het veldbezoek zijn Zwarte kraaien, Koolmezen en Pimpelmezen gezien.

In één van de Lindebomen aan de voorzijde van de woning was een Kraai bezig met de bouw van een nest.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Houtduif en Vink en Roodborst.

Effecten en vervolg

Plangebied en directe omgeving vormen geschikt leefgebied voor de Steenuil.

Aanbevolen wordt om in het toekomstige nieuwe plan rekening te houden met de aanwezigheid van de Steenuil. Dit kan eenvoudig door landschappelijke inpassing en elementen aan te brengen die het functionele leefgebied van deze beschermde soort in stand houden of verbeteren.

De landschappelijke inpassing met inheemse soorten zal ook bijdragen aan foerageergelegenheid, schuil- en rustgelegenheid voor een groot aantal boombroedende- en struweelvogels.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel aanbevelingen t.a.v. vogels. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Volgens de Werkatlas zoogdieren van Noord-Brabant komt de Steenmarter (Tabel 2) voor in de omgeving van Veldhoven.

Deze soort blijft vaak onopgemerkt, maar deze verblijft wel in de nabijheid van boerderijen, dorpen, en zelfs grote steden. Deze soort kan mogelijk vaste verblijfplaatsen hebben in leegstaande schuren. Er is uitgekeken naar mogelijke verblijfssporen van de Steenmarter, echter deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden sporen gevonden van Konijnen aangetroffen in de hoop zand in de achtertuin. Verder worden er nog enkele lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, Egel, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen. Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel geldt de zorgplicht.

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alle verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende vleermuissoorten komen potentieel voor in het plangebied en omgeving: Gewone en dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Gewone grootoorvleermuis.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Mogelijk kunnen de bomenrijen aan de Grote Vliet en de bosranden in de omgeving deel uitmaken van vliegroutes voor vleermuizen, en zullen ze het plangebied benutten om te foerageren. Echter het plangebied vormt geen belangrijk foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De aanwezige bomen in het plangebied bevatten geen geschikte holtes of loshangende schors waarin vleermuizen kunnen verblijven. Boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het te slopen paardenstalletje, bestaande uit betonplaten gevels met golfplaten dak is ongeschikt bevonden als vleermuisverblijfplaats.

De te slopen woning is voorzien van een pannen dak en spouwmuren. Mogelijk kunnen er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn onder dakbeschot, onder gevelpannen. Ook kunnen vleermuizen zich toegang verschaffen tot de spouw via stootvoegen.

De woning is voorzien van vogelschroot onder de dakpannen. De nokpannen zijn deels dichtgesmeerd met cement, en de spouwmuren zijn geïsoleerd.

De woning is gelegen onder de aanvliegroute van het nabij gelegen vliegveld, en daarom bijzonder goed geïsoleerd tegen geluidsoverlast. Gaten en kieren zijn zoveel mogelijk gedicht. De ventilatie bestaat uit dauwerlftung.

De kans dat vleermuizen op enig moment de woning benutten als verblijfplaats is klein te noemen, maar niet uit te sluiten.

Er heeft een tweede veldbezoek plaatsgevonden op 24 maart in de avond tegen zonsondergang.

Tijd: 18.30 u tot 19.45 u bij een avondtemperatuur van 9 °C.

Daarbij is gelet op mogelijk uitvliegende dieren, en is met de batdetector geluisterd naar aanwezigheid in de omgeving.

Bij de woning zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen. Bij een boerderij in de directe omgeving is één foeragerende Gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Effecten en vervolg

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied, waarschijnlijk zijn er vliegroutes in de omgeving langs bosranden of bomenrijen. Met de herontwikkeling blijven groenelementen in het plangebied zoveel mogelijk gespaard, en door de landschappelijke inpassing zullen de foerageermogelijkheden voor vleermuizen gehandhaafd blijven en versterkt worden.

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in het te slopen paardenstalletje kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de te slopen woning kan echter niet geheel uitgesloten worden. Het is nooit uit te sluiten dat vleermuizen zich op enig moment toegang verschaffen door kleine spleten of kieren.

Er zullen aanbevelingen worden gedaan om de sloopwerkzaamheden op gepaste wijze uit te voeren om een overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten.

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

3.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders waargenomen. In deze tijd van het jaar zijn er nog maar enkele soorten die vliegen.

Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

3.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

3.8 VISSSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied en omgeving zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig.

In de omgeving van het plangebied komen enkele beschermde amfibieën voor.

De Kamsalamander en Alpenwatersalamander (Tabel 3) komen in diverse poelen en waters in de omgeving voor.

Ter hoogte van Toterfout ligt het Luizeven. Het Luizeven en omgeving vormen geschikt voortplantings- en landbiotoop voor de strikt beschermde Knoflookpad (Tabel 3).

Op het voortplantingswater van deze streng beschermde soorten zijn geen effecten te verwachten, aangezien het gaat om bouwactiviteiten op ongeveer 500 meter afstand, met daartussen nog een strook bos. Plangebied en omgeving zijn mogelijk geschikt als overwinteringsgebied, met name de aanwezige ruigte hoekjes.

De redelijk grote afstand tot de poel, in combinatie met de aanwezigheid van geschiktere winterverblijfplaatsen in de directe omgeving van de poel maakt overwinterende amfibieën op de toekomstige bouwlocatie zeer onwaarschijnlijk.

Uit literatuurstudie (Ravon) is gebleken dat de Rugstreeppad (Tabel 3) in de omgeving voorkomt. Rugstreeppadden worden aangetrokken door zandige omstandigheden. Zodra de werkzaamheden starten, het terrein bouwrijp wordt gemaakt en tijdelijk braak komt te liggen is het een geschikt biotoop voor deze soort. De Rugstreeppad is een typische pionier die voorkomt in terreinen met een hoge, of door mensen ingebrachte dynamiek.

Verder is het plangebied geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling.

Effecten en vervolg

Mogelijk kunnen de bouwactiviteiten leiden tot negatieve effecten op de beschermde Rugstreeppad. Er zullen mitigerende maatregelen worden voorgesteld en aanbevelingen gedaan worden.

(zie conclusies en aanbevelingen).

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1600 meter afstand van een Natura 2000- gebied.
 Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.
 Herinrichting zal gezien de afstand, de aard en omvang van het project, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

In plangebied en omgeving zijn geschikte biotopen aanwezig voor Steenuil. In de nabijheid van het plangebied is reeds een uilenkast aanwezig die niet in gebruik is.

Door landschapselementen aan te brengen zoals een rij Knotwilgen, een hoogstamboomgaardje te realiseren, hier en daar wat ruige overhoekjes te creëren, en het aanplanten van noten- of vruchtdragende bomen en struiken maakt het plangebied tot een aantrekkelijk leefgebied voor dit sterk bedreigde uiltje.

Zie voor meer informatie en voorbeelden waarmee de ervogels gesteund kunnen worden:

http://www.vogelbescherming.nl/vogels_beschermen/landelijk_gebied/ervogels

Aanbevelingen

Mogelijk kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Vleermuizen

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied, de foerageermogelijkheden blijven gehandhaafd en worden verbeterd middels landschappelijke inpassing met inheemse soorten

Om uitsluitsel te krijgen over de betekenis van de woning voor vleermuizen dient een jaarrond onderzoek uitgevoerd te worden, waarbij minimaal vier bezoeken plaatsvinden op verschillende tijdstippen in het jaar. Juridisch gezien biedt een dergelijk onderzoek de meeste zekerheid.

Gezien de geringe toegangsmogelijkheden tot de woning voor vleermuizen, alsmede het onderzoeksresultaat, is het uitvoeren van een jaarrond onderzoek een zwaar middel.

Aanbevelingen

Om uit te sluiten dat er eventueel aanwezige vleermuizen verontrust of gedood worden tijdens de sloopwerkzaamheden wordt het “worst-case” scenario aangehouden. Er wordt hierbij vanuit gegaan dat er vleermuizen aanwezig zijn.

Door te kiezen voor het “worst-case” scenario zullen de sloopwerkzaamheden op zodanige wijze uitgevoerd worden dat er een zeer geringe kans bestaat dat er vleermuizen verontrust of gedood worden. Hiermee wordt een overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen.

Om uit te sluiten dat er mogelijk vleermuizen verstoord of gedood zullen worden tijdens de sloopwerkzaamheden wordt er op gepaste wijze gesloopt. Op de volgende manier kan hieraan worden voldaan:

- De sloop kan het beste in het najaar of in het vroege voorjaar worden uitgevoerd.

In deze tijd zijn er geen kraamkolonies aanwezig. Kraamkolonies zijn erg kwetsbaar omdat er vaak veel dieren en jonge dieren aanwezig zijn die niet kunnen vliegen. Ook zijn vleermuizen in het najaar en in het vroege voorjaar niet in winterslaap zodat ze makkelijk weg kunnen vliegen.

- De sloop moet gefaseerd uitgevoerd worden.

Eerst de dakpannen verwijderen, daarna delen van hout en glas verwijderen. Deze werkzaamheden zullen onrust veroorzaken bij eventueel aanwezige vleermuizen. Zij zullen hierop een ander onderkomen gaan zoeken.

In een volgende fase kunnen de muren gesloopt worden.

-Indien mogelijk slopen bij temperaturen niet onder de 8°C.

Vleermuizen kunnen dan in lethargie gaan, een toestand die veel lijkt op winterslaap. Daardoor reageren ze veel trager dan bij hogere temperaturen, wat de kwetsbaarheid verhoogt.

Amfibieën

Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de Rugstreeppad tijdens de werkzaamheden wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen.
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen;
- natte plekken af te dekken of te dempen.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- Indien de aanbevelingen voor vogels, vleermuizen en amfibieën in acht genomen worden, dit geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg zal hebben.
- De werkzaamheden in het plangebied voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.
- Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor de plannen niet noodzakelijk is.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.

Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.

Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.

SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

Soortenstandaard Steenuil | Athene noctua. | December 2012. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

“Vleermuizen en planologie” Cursusdictaat november 2014 . Zoogdierverseniging.

Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.zoogdierverseniging.nl



6. Foto impressie plangebied



Te slopen woning



Te slopen paardenstalletje



Zicht op plangebied vanuit zuidelijke richting



Zicht vanuit plangebied naar zuid