

## **Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'De Hoge Boght'**

## **1. Inleiding**

Conform het gestelde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient een ontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage te worden gelegd. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'De Hoge Boght' hebben wij gepubliceerd in de Ahrenberger en de Staatscourant van woensdag 4 maart 2015. Hierin is vermeld dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zou liggen van vrijdag 6 maart 2015 tot en met donderdag 16 april 2015.

Naast de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in het gemeentehuis was het ontwerpbestemmingsplan ook digitaal raadpleegbaar op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Tijdens de termijn van terinzagelegging zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend. In paragraaf 2 worden de zienswijzen besproken en wordt aangegeven of deze zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Naast het doorvoeren van aanpassingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is er ook nog een ambtshalve aanpassing die in het bestemmingsplan verwerkt dient te worden. Deze aanpassing is opgenomen in paragraaf 3.

## **2. Ingediende zienswijzen**

Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5200 MC te 's-Hertogenbosch (brief d.d. 2 april 2015, ingekomen 3 april 2015, registratienummer 15.04322);
2. Pouderoyen Compagnons, de heer M.A. Koopman, namens de heer F. van der Putten, wonende Eindhovensebaan 36 te Veldhoven (brief d.d. 13 april 2015, ingekomen 14 april 2015, registratienummer 15.04761).

Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en ontvankelijk. In de volgende paragrafen wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Deze zienswijzen zijn samengevat, maar wel volledig beoordeeld.

### **2.1. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant**

#### 2.1.1. Inhoud zienswijze

a. In het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt in de toelichting vermeld dat in artikel 3 van de planregels een voorwaardelijke bepaling is opgenomen die regelt dat de verantwoorde kwaliteitsverbetering van het landschap daadwerkelijk wordt aangelegd en duurzaam in stand wordt gehouden. De bedoelde voorwaardelijke bepaling is niet aangetroffen in artikel 3 van de planregels.

b. Een deel van de toe te voegen bomen in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering is ingetekend op een locatie waar thans sprake is van bestaand bos (EHS). Reclamant vraagt zich af hoe binnen een bestaand bos en op basis van de inrichtingsschets (op redelijk schaalniveau) geborgd wordt dat deze kwaliteitsverbetering wordt aangelegd en duurzaam in stand wordt gehouden.

c. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat een positief besluit is genomen over de herbegrenzing van de EHS.

### 2.1.2. Reactie gemeente

a. In het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 3.3.2 een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin staat opgenomen dat het plan moet worden uitgevoerd en in stand gehouden zoals opgenomen in bijlage 12. Per abuis is een verkeerde verwijzing opgenomen. Zo is het plan ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering niet opgenomen in bijlage 12, maar in bijlage 1. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast, zodat een voorwaardelijke verplichting geldt voor het uitvoeren en in stand houden van de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen in het landschap zoals opgenomen in bijlage 1.

b. Het bestaande bos is op dit moment vrij homogeen van karakter, heeft een aantal kale plekken en weinig ecologische waarde. Door juist de kale plekken op te vullen en meer variatie in het soort bomen aan te brengen, kan de kwaliteit van dit stuk bos verhoogd worden. Daarnaast zullen ook de randen van dit bestaande bos aangeplant worden, waardoor de strakke rand wordt veranderd in een natuurlijkere overgang. Deze aanpassingen zullen naar onze mening goed waarneembaar en te controleren zijn. Door het opnemen van de voorwaardelijke verplichting is naar onze mening voldoende geborgd dat deze kwaliteitsverbeteringen uitgevoerd zullen gaan worden. Een nadere motivering van de huidige kwaliteit van het bestaande bos en de te nemen maatregelen zullen in de bijlage van het bestemmingsplan nader worden verantwoord.

Hier willen wij nog extra bij benadrukken dat de totale investering voor de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen is geraamd op € 82.041,--, terwijl er een verplichting geldt voor een basisinspanning van € 59.000,--.

c. In het ontwerpbestemmingsplan was het concept-verzoek om herbegrenzing van de EHS al als bijlage bijgevoegd. Daarnaast was op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan de te verwijderen EHS en de toe te voegen aanduiding 'gemengd landelijk gebied' aangeduid. Conform deze aanduidingen is een verzoek bij Gedeputeerde Staten tot herbegrenzing ingediend. Op 30 juni 2015 heeft het college van Gedeputeerde Staten positief besloten over het verzoek.

### 2.1.3. Advies

De zienswijze gedeeltelijk overnemen door het bestemmingsplan als volgt aan te passen:

- a. In artikel 3.3.2. een verwijzing opnemen naar bijlage 1 van de toelichting voor het uitvoeren en in stand houden van de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen in het landschap;
- b. Bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan aanpassen door een nadere motivering op te nemen inzake de huidige kwaliteit van het bestaande bos en de te nemen maatregelen;
- c. Naar aanleiding van instemming van Gedeputeerde Staten met de herbegrenzing van de EHS zal de aanduiding 'overige zone – te verwijderen ehs' niet en de aanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied' wel op de verbeelding worden opgenomen. De regels zullen overeenkomstig worden aangepast.

## **2.2. De heer Van der Putten, Eindhovensebaan 36**

### 2.2.1. Inhoud zienswijze

a. De extra ontsluiting op de Eindhovensebaan is verkeersonveilig en dient niet op de voorgestane locatie te worden gerealiseerd. De Eindhovensebaan heeft een smal wegprofiel, bochten en een omsluiting aan weerszijden met aarden houtwallen, waardoor er sprake is van een onoverzichtelijke situatie. Door voorliggend

bestemmingsplan wordt een behoorlijke toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. Hier is de onoverzichtelijke situatie van de Eindhovensebaan ter plaatse niet op berekend, waardoor ongelukken zich onvermijdelijk zullen voordoen. Verzoek dan ook om ter plaatse geen extra ontsluiting mogelijk te maken.

b. In het kader van de ladder duurzame verstedelijking is een voorwaarde voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het buitengebied dat deze op een passende wijze wordt ontsloten. Dat wil zeggen een goede ontsluiting via weg en middels meerdere vervoersmogelijkheden. Van een passende ontsluiting van de nieuwe stedelijke ontwikkeling kan niet worden gesproken. Er dient op een andere wijze tot een passende ontsluiting van het uitvaartcentrum worden gekomen.

c. De regels van de Verordening ruimte geven geen ruimte om tot herbegrenzing van de EHS over te gaan vanwege het ontbreken van een noodzaak en de beschikbaarheid van alternatieven. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde als bedoeld in artikel 5.5 van de regels van de Verordening ruimte, waarin is aangegeven dat een nieuwe begrenzing van de EHS mogelijk is indien een versterking van de EHS ontstaat. Dit kan doordat er knelpunten worden opgelost of een kwaliteitsverbetering ontstaat naast de verplichte compensatie.

Daarnaast dient volgens het 'nee, tenzij' principe als bedoeld in artikel 5.3 van de Verordening ruimte te worden onderbouwd dat er sprake is van een groot openbaar belang bij de ontsluiting door de EHS ter plaatse en dat alternatieven (buiten de EHS) aantoonbaar ontbreken. Conform het gestelde in artikel 5.3, lid 2, sub b van de Verordening ruimte dient hier nader onderzoek toe worden uitgevoerd. Er is niet gebleken van een dergelijk onderzoek.

#### 2.2.2. Reactie gemeente

a. Een extra ontsluiting ten behoeve van het uitvaartcentrum is noodzakelijk. Er is gekozen voor een zelfstandige ontsluiting van het uitvaartcentrum omdat een ontsluiting over de bestaande begraafplaats niet de voorkeur heeft, vanwege de volgende redenen:

- door gelijktijdig gebruik van de begraafplaats en het uitvaartcentrum zou eenzelfde ontsluiting kunnen leiden tot hinder;
- de huidige inrichting van de begraafplaats leent zich niet voor een gezamenlijke ontsluiting;
- het is niet mogelijk het verkeer te laten parkeren bij de begraafplaats vanwege ruimtegebrek. Daarnaast dienen de bezoekers in dat geval te voet over de begraafplaats naar het uitvaartcentrum geleid te worden. Omdat de uitvaartfaciliteit ook in de avonden gebruikt wordt voor opbaringen en familiebezoek, zou dit leiden tot sociaal onveilige situaties;
- het uitvaartcentrum dient bereikbaar te zijn voor rouwauto's en bevoorrading. Het is niet wenselijk dergelijk verkeer over de begraafplaats te laten rijden.

Gelet op voornoemde punten is het scheiden van de inrit van het uitvaartcentrum en de begraafplaats het uitgangspunt geweest.

De locatie voor de ontsluiting zoals opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan betreft de kortst mogelijke verbinding van het uitvaartcentrum naar de Eindhovensebaan, waarbij de aantasting van het bestaande bos / ecologische hoofdstructuur zo minimaal mogelijk is. Een ontsluiting van de rotonde van de Zilverbaan via oost- en zuidzijde van bestaande begraafplaats leidt tot omrijdroutes, extra infrastructuur met bijbehorende kosten en extra aantasting van de bestaande waarden in het gebied. Een alternatief waarbij de EHS minder wordt aangetast is niet voorhanden.

Ook een ontsluiting via de toekomstige Zilverbaan heeft nadrukkelijk niet de voorkeur. De Zilverbaan is immers conform het gestelde in het door de gemeenteraad vastgestelde Verkeerscirculatieplan aangewezen als een gebiedsontsluitingsweg. Een gebiedsontsluitingsweg maakt onderdeel uit van het hoofdwegennet binnen Veldhoven en heeft als doel het garanderen van de bereikbaarheid door het bewerkstelligen van een vlotte en veilige doorstroming en uitwisseling van verkeer op kruispunten. Juist om deze redenen willen wij geen in- en uitritten op de Zilverbaan aansluiten.

Daarnaast zijn wij van mening dat enkel de realisering van het uitvaartcentrum met de bijbehorende inrit niet tot een dermate verslechtering van de verkeersveiligheid leidt dat hierdoor de plannen geen doorgang kunnen vinden. Zo is een toename van het aantal motorvoertuigen per etmaal niet dusdanig van omvang (gemiddeld circa 200 mvt/etmaal extra) dat hierdoor de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt. Bovendien is de in het bestemmingsplan opgenomen ontsluiting geprojecteerd op een vrij recht gedeelte van de Eindhovensebaan aansluitend op de rotonde van de Zilverbaan.

Daarnaast zal door de realisering van de Zilverbaan de snelheid van het autoverkeer op de Eindhovensebaan ter hoogte van De Hoge Boght aanzienlijk verminderen. Ter hoogte van De Hoge Boght zal de Zilverbaan de Eindhovensebaan immers kruisen door de aanleg van een rotonde. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Ook wordt een deel van de Eindhovensebaan in de nabije toekomst heringericht in het kader van de nieuwbouw van 'De 3 Dorpen'.

Om echter ook op korte termijn de snelheid op de Eindhovensebaan te verminderen zijn er gelden gereserveerd om nu al snelheidsremmende maatregelen te kunnen nemen ter hoogte van de begraafplaats en het uitvaartcentrum. Hierdoor is ook tot de aanleg van de Zilverbaan geregeld dat de verkeersveiligheid door voorliggende ontwikkeling in ieder geval niet verslechtert.

b. Zoals gesteld onder a zijn wij van mening dat er wel degelijk sprake is van een goede passende ontsluiting. Na aanleg van de Zilverbaan is De Hoge Boght niet alleen goed bereikbaar met de auto, maar ook met het openbaar vervoer. Ter hoogte van De Hoge Boght zal aan de Zilverbaan een bushalte gerealiseerd worden waarbij een nieuwe verbinding (voetpad) tussen de bushalte en de uitvaartvoorziening gerealiseerd zal worden. Ook zal de Zilverbaan ten noorden van de rotonde met de Eindhovensebaan uitgevoerd worden met vrijliggende fietspaden en zal een nieuwe fietsstructuur bij de realisering van 'De 3 Dorpen' aangelegd worden. Hierdoor is de uitvaartvoorziening niet alleen per auto, maar ook per fiets en openbaar vervoer beter bereikbaar.

c. Zoals ook beschreven in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal er een kleinschalige aantasting plaatsvinden van de ecologische hoofdstructuur door de geprojecteerde ontsluiting van het uitvaartcentrum op de Eindhovensebaan. Op basis van artikel 5.5 van de Verordening ruimte 2014 kan de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek gewijzigd worden bij individuele, kleinschalige ingrepen. De verwijzingen van reclamant naar het 'nee, tenzij'-principe, zoals bepaald in artikel 5.3 van de Verordening ruimte 2014 zijn in voorliggend geval niet van toepassing. Gelet hierop gelden de voorwaarden als gesteld in artikel 5.3 (groot openbaar belang en geen alternatieve locaties) dan ook niet. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is dit mogelijk onvoldoende duidelijk verwoord. De paragrafen 3.3.2 en 4.5.1 zullen hierop worden aangepast.

Ten aanzien van de opmerkingen van reclamant dat niet voldaan wordt aan de voorwaarde dat er sprake dient te zijn van een versterking van de EHS conform het gestelde in artikel 5.5 van de Verordening ruimte willen wij het volgende opmerken. Zoals uit bijlage 1 volgt zal het aangrenzende bosgebied, dat nu gekenmerkt wordt als

een vrij homogeen bos, na realisering van het plan ecologisch van hogere kwaliteit zijn. Gelet hierop zal voorliggend plan dus een bijdrage leveren aan een kwalitatieve versterking van de ecologische hoofdstructuur als geheel. Een verantwoording van de voorwaarden als gesteld in artikel 5.5 van de Verordening ruimte zal in de toelichting verduidelijkt worden.

#### 2.2.3. Advies

- a. De zienswijze gedeeltelijk overnemen.
- b. De zienswijze geeft aanleiding de paragrafen 3.3.2 en 4.5.1. van de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen door de onderbouwing / verantwoording ten aanzien van de herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur te verduidelijken.

### **3. Ambsthalve aanpassingen**

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat de maximale bouwhoogte van het toekomstige uitvaartcentrum 7,5 meter mag bedragen. Op basis van de huidige bouwplannen en om zoveel mogelijk flexibiliteit te behouden zal de maximale bouwhoogte worden aangepast naar 8,5 meter. De verbeelding zal hierop worden aangepast.