

Quickscan natuur De Hoge Boght

Definitief

DELA
Facility Development
Postbus 522
5600 AM Eindhoven

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 1 juli 2014

Verantwoording

Titel : Quicksan natuur De Hoge Boght
Subtitel
Projectnummer : 330919
Referentienummer : GM-0138310
Revisie : D1
Datum : 1 juli 2014

Auteur(s) : ing. F. Verhart
E-mail adres : Frank.verhart@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ir. J. Ettema
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : drs. S. Groot Jebbink
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 55 10
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen.....	4
1.2	Quickscan flora en fauna.....	4
1.3	Huidige situatie.....	5
1.4	Projectbeschrijving	5
2	Toetsingskader.....	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Flora- en faunawet	7
2.3	Nota Ruimte / Verordening Ruimte 2014.....	8
2.4	Boswet.....	9
3	Toetsing natuurwaarden	11
3.1	Inventarisatiemethode	11
3.1.1	Bronnenonderzoek	11
3.1.2	Oriënterend veldbezoek	11
3.2	EHS en POG.....	11
3.3	Boswet.....	14
3.4	Soortenbescherming	14
3.4.1	Flora	14
3.4.2	Zoogdieren.....	14
3.4.3	Vogels.....	15
3.4.4	Vissen, amfibieën en reptielen.....	16
3.4.5	Overige beschermde soorten.....	16
4	Conclusies en aanbevelingen	17
4.1	Ecologische Hoofdstructuur en Groenblauwe mantel	17
4.2	Boswet.....	17
4.3	Flora- en faunawet	17
4.3.1	Zorgplicht	17
4.3.2	Flora	17
4.3.3	Zoogdieren.....	17
4.3.4	Vogels.....	18
4.3.5	Vissen, amfibieën en reptielen.....	18
4.3.6	Overige beschermde soorten.....	18

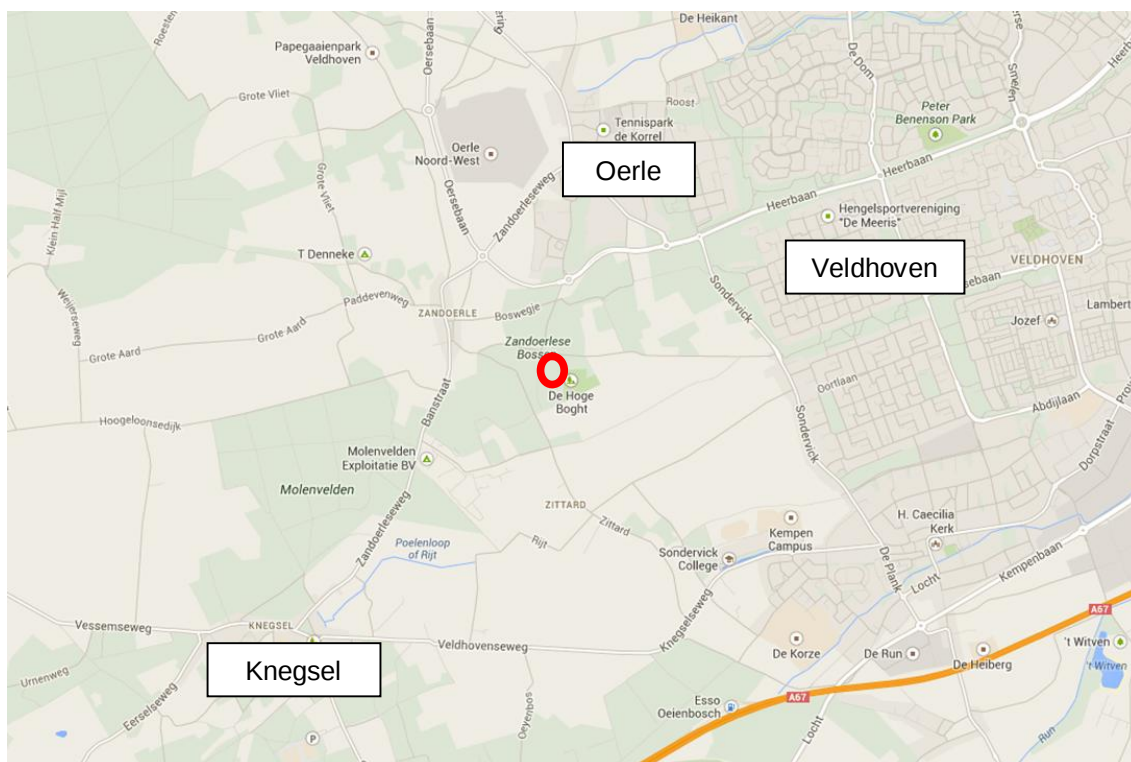
1 Inleiding

1.1 Algemeen

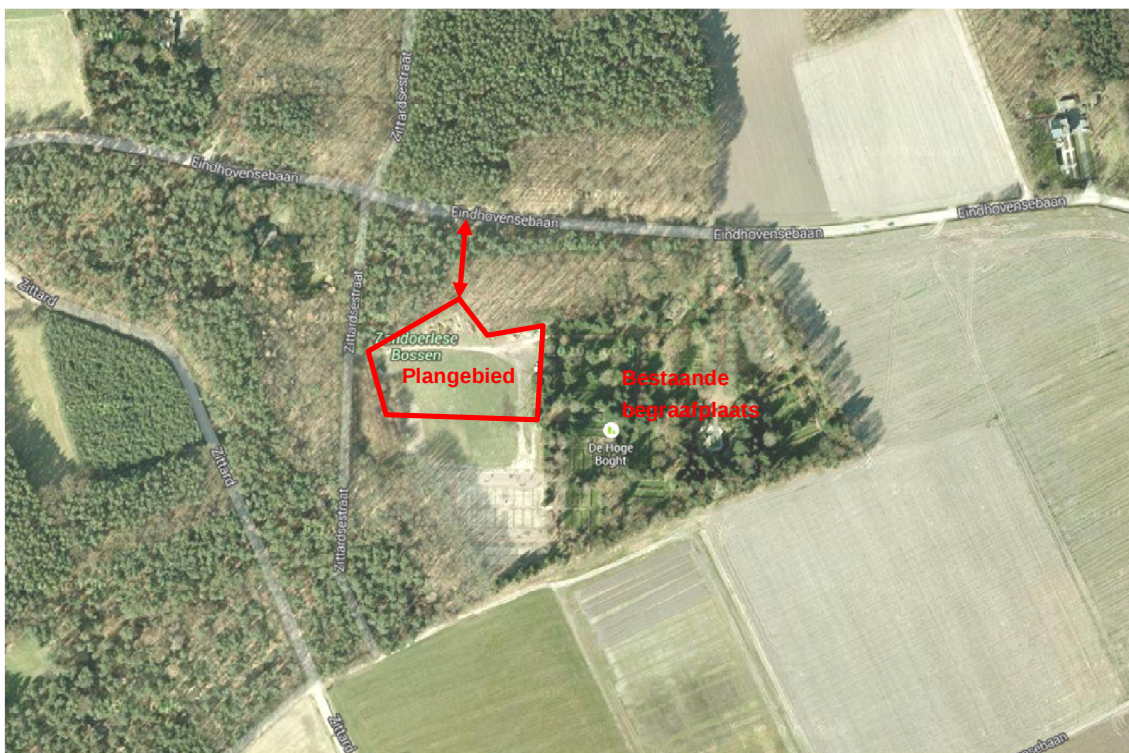
DELA heeft het voornemen in het gebied (ca 5.800 m²) ten noordwesten van de bestaande gemeentelijke uitvaartfaciliteit een nieuwe uitvaartfaciliteit te realiseren. De locatie wordt ontsloten middels een aan te leggen ontsluitingsweg, welke aan zal sluiten op de Eindhovensebaan. Het voorliggende rapport is een uitwerking van mogelijke effecten op natuur ter plaatse van en rondom het plangebied, zoals weergegeven in figuur 1.1 en 1.2.

1.2 Quickscan flora en fauna

In het voorliggende rapport wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van natuurwaarden op en rondom het plangebied van De Hoge Boght. Voorliggend rapport beschrijft in welke mate er effecten te verwachten zijn op de bestaande natuurwaarden binnen en rondom het projectgebied. Vervolgens is nader bepaald in hoeverre er noodzaak is tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quickscan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.



Figuur 1.1 Ligging van plangebied De Hoge Boght



Figuur 1.2 Begrenzing plangebied De Hoge Boght (rood omkaderd). De aan te leggen ontsluitingsweg is aangeduid met een pijl.

1.3 Huidige situatie

Het plangebied bestaat grotendeels uit een paardenweide en verder uit een onverharde weg, kweekgoed van ca. 20 loofbomen met een stamdiameter tot 10 cm van onder andere zomereik en ca. 50 loofbomen van Amerikaanse eik, ruwe berk en zomereik. De bomen vallen voornamelijk in diameterklassen 20 tot 40 cm. Ook zijn enkele forsere bomen in de klasse 50 tot 60 centimeter aanwezig.

Ter plaatse van de beoogde verbindingsweg is bos aanwezig, met bomen tot een leeftijd van ca. 80 jaar oud. Een gedeelte van het bos bestaat uitsluitend uit loofbomen, met name Amerikaanse eik en zomereik, en een deel bestaat uit gemengd bos met vooral grove den en zomereik. In het bosperceel zijn relatief veel dode of aftakelende bomen aanwezig (ca. 10% van de totale houtmassa). In de kruidlaag in het bos komen adelaarsvaren en braam vrij veel voor. Verder is de bosbodem bedekt met mossen.

Aan de westzijde van het plangebied is loofbos aanwezig dat bestaat uit beuken van ca. 40 jaar oud, die vanwege de matige geschiktheid van de bodem voor deze soort, niet erg hoog zijn. Aan de oostzijde van het plangebied is naaldbos aanwezig, dat deel uitmaakt van de groenstructuur van de bestaande uitvaartfaciliteit. Aan de zuidzijde van het plangebied liggen een gedeelte van de paardenwei en uitvaartfaciliteiten.

1.4 Projectbeschrijving

DELA heeft het voornemen in het gebied (ca 5.800 m²) ten noordwesten van de bestaande gemeentelijke uitvaartfaciliteit een nieuwe uitvaartfaciliteit te realiseren. De locatie wordt ontsloten middels een aan te leggen ontsluitingsweg, welke aan zal sluiten op de Eindhovensebaan.

Bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met en aangesloten op de ruimtelijke kwaliteit en inrichting van de bestaande uitvaartfaciliteit. Daarnaast wordt rekening gehouden met het karakteristieke boslandschap met oude bouselementen, wegbeplantingen en houtsingels. Het te ontwikkelen gebied wordt geïntegreerd in het bospark in de omgeving. De uitvaartfaciliteit krijgt een passende landschappelijke inbedding. Dit betekent een boskarakter waar veel ruimte is

voor bezinning, rust maar ook als ontvangst- en verblijfsruimte voor nabestaanden. Het gebied zal vrij toegankelijk zijn voor wandelaars uit de wijken en dorpskernen van Veldhoven.

Ten aanzien van de ontsluiting is gekozen voor de kortst mogelijke verbinding tussen de te realiseren uitvaartfaciliteit en het onderliggend wegennet. Tevens sluit de weg aan in een flauwe bocht, hetgeen vanuit verkeerskundig oogpunt (veiligheid en zichtbaarheid) de meest geschikte keuze is.



Foto 1 Paardenweide in het plangebied met aan de linkerzijde de noordelijke bosrand langs het plangebied. Hier is velling van ca. 50 loofbomen voorzien.



Foto 2 Beukenbos aan de westelijke zijde van het plangebied.



Foto 3 Eindhovensebaan met in de bocht rechts de voorziene aansluiting van de beoogde ontsluiting naar de uitvaartfaciliteit

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quickscan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Flora- en faunawet.

2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort, te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 tot en met 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogelnesten vooral de vaste verblijfplaatsen van enkele standvogels zoals uilen, roofvogels en huismus. Vaste verblijfplaatsen van die soorten zijn jaarrond beschermd. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).

Figuur 2.1 Beschermingsregimes Flora- en faunawet

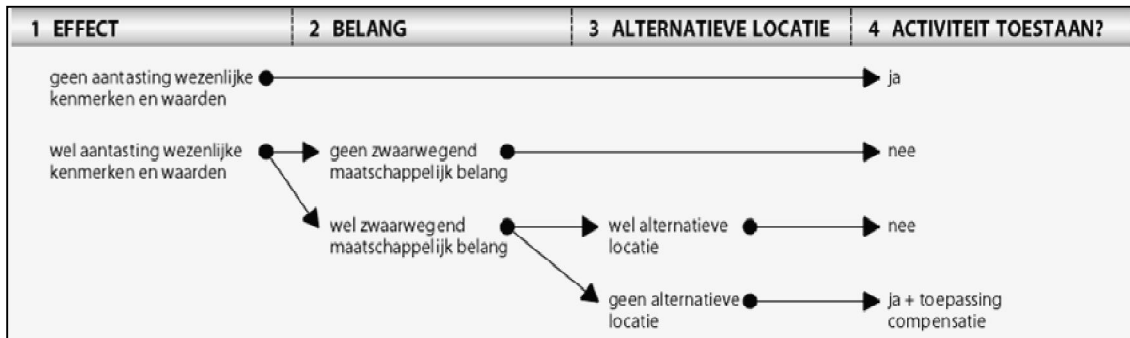
In de quickscan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing worden aangevraagd en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.3 Nota Ruimte / Verordening Ruimte 2014

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones.

De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij”-principe. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. In Noord-Brabant zijn de spelregels voor de EHS verder uitgewerkt in het Verordening Ruimte 2014.



Figuur 2.2 Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel

De quickscan geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak tot een nadere uitwerking van het “nee, tenzij”-principe. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Behalve de EHS is in de verordening Ruimte eveneens de “Groenblauwe mantel” opgenomen. Dit zijn gebieden waarbinnen landschappelijke, groene en blauwe waarden versterkt moeten worden. Voor ontwikkelingen in de “Groenblauwe mantel” geldt het zogenaamde “Ja, mits”-principe. Dit betekent dat ontwikkelingen in principe toegestaan zijn op voorwaarde dat ze een positieve bijdrage leveren aan de landschappelijke, groene en blauwe waarden in het gebied.

2.4 Boswet

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van tenminste 20 bomen of een oppervlakte van tenminste tien are, bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 m) zijn beschermd binnen de Boswet. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht een kapmelding te doen bij het ministerie van EL&I. De eigenaar van de grond dient vervolgens, binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand, te herbeplanten volgens regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen.

Dit geldt niet in de volgende situaties:

- houtopstanden op erven en in tuinen;
- andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- wegbepantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;

- fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- kweekgoed
- het periodieke vellen van vriend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen.
- dunning van houtopstanden, d.w.z. het periodiek vellen welke uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand.
- indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

3 Toetsing natuurwaarden

3.1 Inventarisatiemethode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen. De bronnen met betrekking tot gebiedsbescherming bestaan met name uit informatie vanuit overheidsorganen, zoals het Ministerie van EL&I en Provincie Noord-Brabant. Geraadpleegde bronnen met betrekking tot beschermde soorten zijn afkomstig uit de NDFF. Hierbij is gekozen voor een beknopte levering van datagegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

De bestaande gegevens zijn gebruikt om een veldbezoek voor te bereiden. Tijdens het oriënterende veldbezoek is nagegaan of de betreffende soorten ook in het plangebied te verwachten zijn. Daarnaast is tijdens het veldbezoek het plangebied beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor soorten, die niet bekend zijn uit bestaande gegevens. Veelal zijn als gevolg van omstandigheden soorten niet tijdens de veldbezoeken aangetroffen. Dit kan het volgende betekenen:

- het veldbezoek is niet in een voor een soort gunstige periode uitgevoerd (inventarisatie in oktober en december) of het aantal veldbezoeken (twee) is onvoldoende om aanwezigheid van soorten te kunnen bevestigen;
- de soort is niet meer aanwezig;
- de soort is mogelijk aanwezig in het kilometerhok, maar niet in het plangebied, omdat hier geen geschikt leefgebied is;
- in het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig, doch betreffende soort is niet aangetroffen, omdat de soort moeilijk inventariseerbaar is of een kleine populatie heeft.

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Op 27 januari 2014 is door een deskundig ecooloog een oriënterend veldbezoek gebracht aan het plangebied.

3.2 EHS en POG

Uit de Verordening Ruimte blijkt dat het gebied waar de uitvaartfaciliteit gerealiseerd wordt buiten de EHS ligt. De bossen gelegen tussen Oerle, Veldhoven en Knegsel maken deel uit van de EHS (figuur 2.1). De locatie van de te ontwikkelen uitvaartfaciliteit ligt, evenals de bestaande uitvaartfaciliteit, tussen bossen en bouselementen die beschermd worden door het instrument EHS (figuur 2.2). De te ontwikkelen uitvaartfaciliteit grenst aan de noord- en oostzijde direct aan de EHS. De te realiseren ontsluitingsroute is geprojecteerd ter plaatse van terrein dat deel uitmaakt van de EHS. Het plangebied ligt niet binnen de Groenblauwe mantel. De EHS ter plaatse van de ontsluitingsweg en rond de te ontwikkelen uitvaartfaciliteit is aangeduid met het beheertype N16.01 Droog bos met productie. EHS met dit beheertype komt veel voor in de regio (zie figuur 2.1).

In het document *Bevindingen check inpassing uitvaartfaciliteit c.a. op De Hoge Boght voor overleg op 12 december 2013* is bepaald dat het areaalverlies EHS 275 m² bedraagt, als gevolg van de aanleg van de weg. Daarvan is 260 m² bestemd als bos (BO) en 15 m² bestaat uit kleine landschapselementen. De voorgenomen ontwikkeling heeft een groot openbaar

belang. Alternatieve locaties of oplossingen zijn niet voorhanden voor de realisatie van de ontsluitingsweg. Gezien het plangebied omringd is door EHS (zie figuur 1.2) kan met de aanleg van een ontsluitingsweg fysieke aantasting van de EHS niet worden voorkomen.

Analyse

Het voornemen is een ontsluitingsweg aan te leggen in de EHS. Hierdoor is sprake van ruimtebeslag en daarmee vernietiging van de EHS. Door de ontwikkeling is de verwachting dat de verkeersintensiteit licht zal toenemen. Het voorgenomen gebruik (crematorium) en het huidige gebruik van het aangrenzende perceel (begraafplaats) zijn vergelijkbaar. De verkeerstoename betreft alleen bestemmingsverkeer en gezien het voorgenomen gebruik vergelijkbaar is met het huidige gebruik blijft de verkeersintensiteit betrekkelijk extensief. Tijdelijke verstoring blijft beperkt tot de aanlegfase. Er is geen aanleiding om te verwachten dat de EHS in de omgeving voor een lange periode verstoord worden door de ontwikkeling.

Door de aanleg van de weg wordt de EHS doorsneden. Tijdens het terreinbezoek is gebleken dat de natuurwaarde van de EHS gering is en uit voornamelijk algemeen voorkomende soorten bestaat. In de directe omgeving zijn diverse EHS-gebieden met een vergelijkbare natuurwaarde aanwezig. Aanwezige flora- en fauna zullen gezien de beperkte breedte en het extensieve gebruik van bestemmingsverkeer op de weg geen problemen ondervinden om de oversteek te maken en zullen geen negatieve effecten ondervinden doordat de EHS doorsneden wordt. Hierdoor zijn effecten van versnippering van de EHS door de aanleg van de toegangsweg te verwaarlozen. In de omgeving is meer functioneel EHS aanwezig waar wegen doorheen lopen en dat vergelijkbare natuurwaarden en eenzelfde beheertype hebben.

Negatieve effecten van versnippering en verstoring zijn verwaarloosbaar. Er zal slechts sprake zijn van een tijdelijke verstoring tijdens de aanleg van de weg. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden in het najaar uit te voeren, buiten de kwetsbare periode van aanwezige flora en fauna. De aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken zowel kwalitatief als kwantitatief beperkt. Aangezien sprake is van ruimte beslag, is er wel sprake van negatieve effecten op de EHS en dit dient gecompenseerd te worden. Er dient bij het bevoegd gezag een zogenaamd 'Verzoek tot herbegrenzing' aangevraagd te worden. Aangezien het om een kleinschalige en individuele ingreep betreft, is artikel 5.5 ('Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen') uit de Verordening Ruimte 2014 van toepassing.

Herbegrenzing EHS

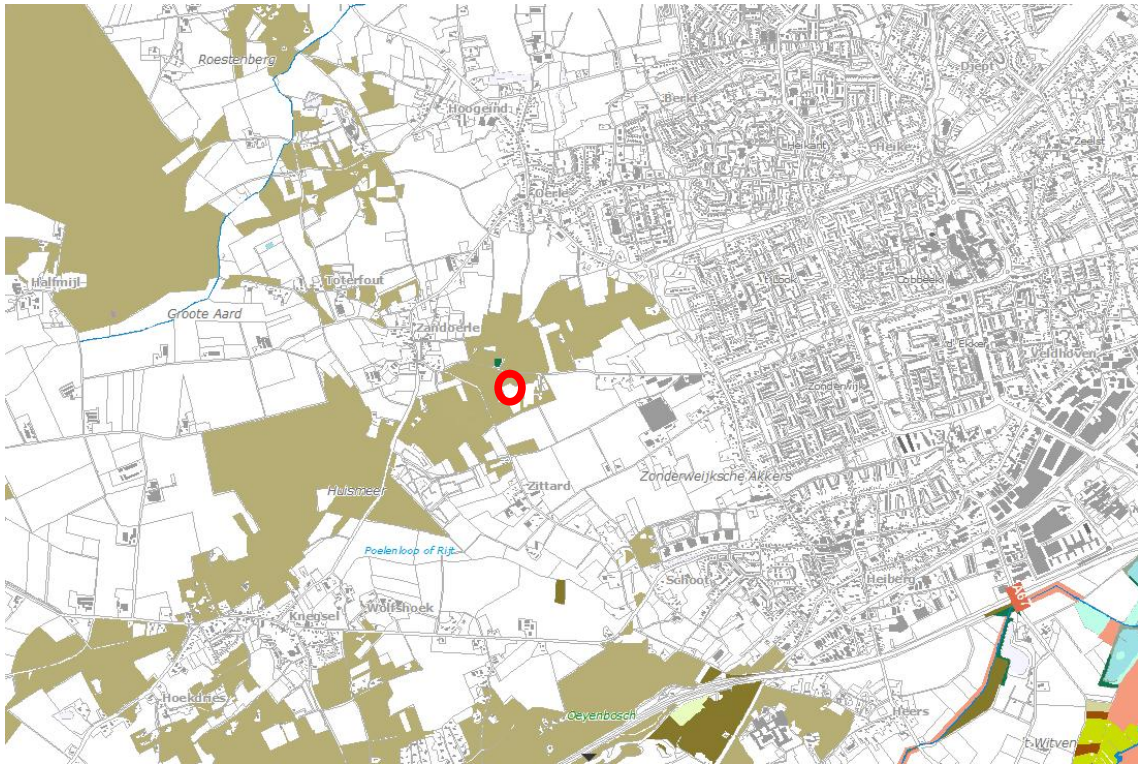
Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:

- a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied;
- b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel;
- c. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
- d. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
- e. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
- f. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).

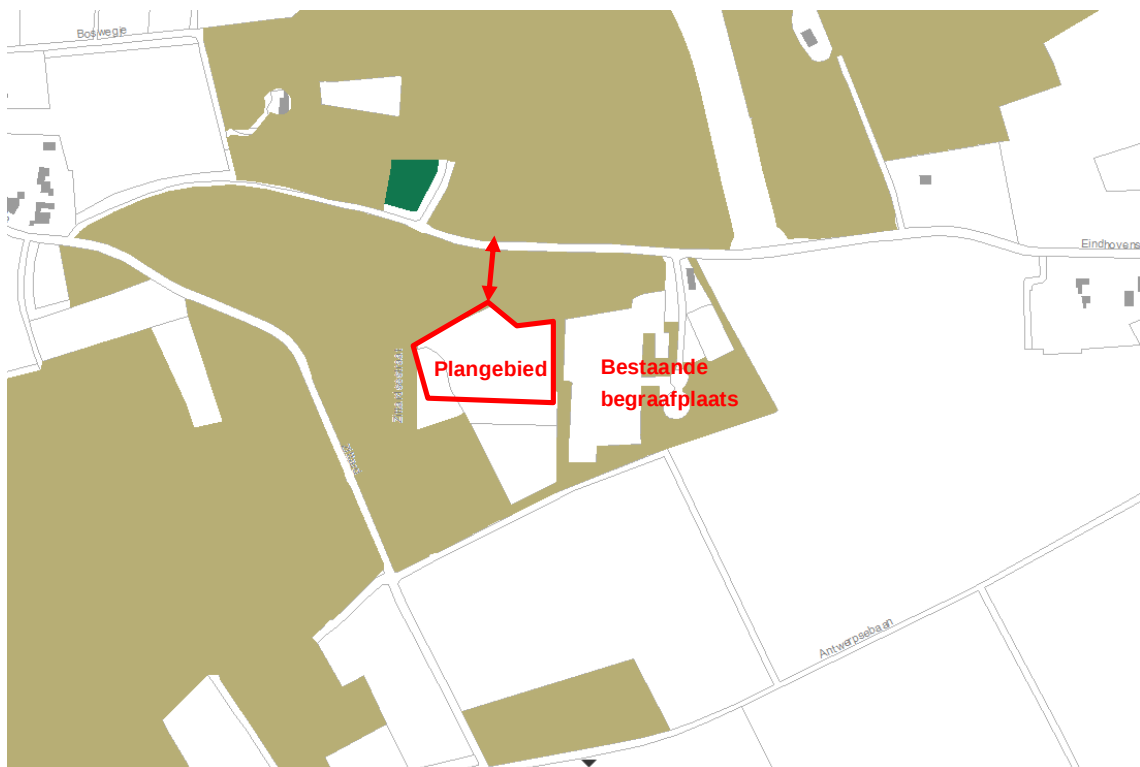
Compensatie

De op grond van de Verordening Ruimte verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door fysieke compensatie (overeenkomstig artikel 5.7) of financiële compensatie (overeenkomstig artikel 5.8) De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget. Het te compenseren bos heeft een ontwikkelingsduur van 25 tot 100 jaar. Op grond van de Verordening Ruimte 2014 is voor de compensatie van het bos en de

kleine landschapselementen een toeslag van 2/3 aan de orde op basis van deze ontwikkelingsduur, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer. De te compenseren oppervlakte bedraagt derhalve afgerond 459 m². Aan compensatie worden door de Provincie Noord-Brabant voorwaarden gesteld. De toepassing van de herbegrenzing dient voor de ontwikkeling van de ontsluitingweg nader te worden uitgewerkt in een compensatiebeginsel.



Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS (Bron: website provincie Noord Brabant)



Figuur 2.2 *Ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS (Bron: website provincie Noord Brabant)*

3.3 Boswet

Het kappen van bomen in het plangebied is meldingsplichtig voor de Boswet, omdat de te vellen bomen deel uitmaken van een houtopstand groter dan 10 are. Dit geldt voor de bomen ter plaatse van het plangebied (noordelijke rand) en voor de bomen ter plaatse van de beoogde ontsluiting van de uitbreiding van de uitvaartfaciliteit.

3.4 Soortenbescherming

De locatie van het plangebied ligt in een ruimere omgeving met bossen en landbouwpercelen van wisselende grote en kleinschalige bebouwing met erven. De lengte aan bosranden in de omgeving van het plangebied is groot. Het gebied ligt op een zandige bodem. Bossen bestaan veelal uit zowel loof- als naaldboutsoorten. De omgeving van het plangebied is landelijk en maakt als zodanig deel uit van een groter gebied met een landelijk karakter.

In het navolgende is aangegeven welke natuurwaarden per soortgroep zeker of mogelijk aanwezig dan wel afwezig zijn ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving daarvan.

3.4.1 Flora

Literatuurstudie

Uit de beknopte levering uit de NDFF blijkt dat in het kilometerhok van het plangebied één plantensoort van beschermingsregime tabel 2 of tabel 3 Flora- en faunawet bekend is. Ook is het voorkomen van zes algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) bekend.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied vormt slechts een klein deel van het betreffende kilometerhok. In dit kilometerhok is ca. 40 tot 50 hectare bos aanwezig met meerdere kilometers aan bosranden. De kans dat soorten van uit de NDFF bekende waarnemingen in het plangebied zijn geregistreerd is daarom niet groot.

Het plangebied is niet geschikt voor plantensoorten uit de regimes tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet. Algemeen voorkomende beschermde soorten die in het gebied voor zouden kunnen komen zijn akkerklokje, brede wespenorchis en kleine maagdenpalm.

Toetsing Flora- en faunawet

Als gevolg van de ingreep gaan geen groeiplaatsen verloren van planten uit de beschermingsregimes tabel 2 en tabel 3.

Ten aanzien van de algemeen beschermde soorten (tabel 1 soorten) flora geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht binnen de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals de aanleg van het wegtracé.

3.4.2 Zoogdieren

Literatuurstudie

Uit de beknopte levering uit de NDFF blijkt dat in het kilometerhok van het plangebied één zoogdiersoort van beschermingsregime tabel 2 Flora- en faunawet bekend is. Ook is het voorkomen van vier algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) bekend. Er zijn geen waarnemingen van de das en vleermuizen (tabel 3) bekend.

De das (tabel 3) heeft ten westen van Eindhoven geen actueel leefgebied. Dit blijkt uit gegevens van waarneming.nl en telmee.nl. De soort komt alleen ten noorden van het Wilhelminakanaal (Eindhoven-Tilburg) voor.

Verkennd veldbezoek

Tijdens de verkennende veldbezoeken zijn geen diersoorten waargenomen met een hoger beschermingsniveau (tabel 2 of 3). Het bos aan de noordzijde van het plangebied is geschikt als leefgebied voor de eekhoorn (tabel 2).

In de bomen waarvan velling is benodigd zijn geen gaten aangetroffen die mogelijk kunnen fungeren als een invliegopening voor een in de boom aanwezige verblijfplaats van boombewonende vleermuissoorten (tabel 3) die in cultuurlandschap voor kunnen komen (gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis). Ook in bomen nabij te vellen bomen zijn geen gaten aangetroffen.

Bomen en bosranden kunnen deel uitmaken van migratieroutes en foerageergebied van vleermuizen. Dat kan gelden voor de bosranden in het plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor algemeen beschermde soorten zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht binnen de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de aanleg van de uitvaartfaciliteit en de aanleg van de ontsluitingsweg.

Bij verstoring en/of het verwijderen van verblijfplaatsen van vleermuizen, geldt een ontheffingsplicht Flora- en faunawet. Omdat in geen van de te vellen bomen gaten zijn aangetroffen, worden geen bomen waarin potentieel verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn geveld. Ook heeft de velling geen zodanige invloed dat verblijfplaatsen in de buurt van de te vellen bomen worden verstoord. Het vellen van bomen langs de noordelijke rand van het plangebied heeft geen invloed op de omvang van het beschikbare foerageergebied of het migreren van vleermuizen, omdat de lengte aan bosranden hierdoor niet afneemt. Ook het vellen van bomen ten behoeve van de beoogde ontsluitingsweg heeft hierop geen invloed.

De eekhoorn heeft mogelijk slaapnesten in het plangebied. Geschikt biotoop (naaldbomen) is aanwezig. In het kilometerhok van het plangebied is veel potentieel leefgebied aanwezig van de eekhoorn.

3.4.3 *Vogels*

Literatuurstudie

Uit de beknopte levering uit de NDFF blijkt dat in het kilometerhok van het plangebied 43 vogelsoorten bekend zijn, waarvan 10 soorten van de Rode lijst. Het gaat hierbij om waarnemingen van foeragerende en nestelende vogels.

Verkennd veldbezoek

De paardenweide en onverharde weg zijn niet geschikt voor broedvogels vanwege het intensieve gebruik. De loofbomen binnen het plangebied zijn wel geschikt voor broedvogels. Datzelfde geldt ook voor de bomen ter plaatse van de beoogde ontsluitingsweg.

Van broedvogels die jaarrond beschermd zijn is een nestgat aangetroffen van een (groene) specht. Het moment van het veldbezoek (winter) viel niet in een voor inventarisatie van vogels geschikte periode. Aanwezigheid van broedvogels met grotere nesten, zoals buizerd, havik en wespandief is uitgesloten. Deze nesten zijn niet waargenomen. Aanwezigheid van een territorium van een sperwer is niet uit te sluiten. Geschikt biotoop is aanwezig.

In een forse Amerikaanse eik (RD 153609 / 380366) is een nestgat aanwezig van een (groene) specht. De boom staat op enkele meters buiten het plangebied en op ca. 20 meter van het tracé van de beoogde ontsluiting.

Toetsing Flora- en faunawet

Ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten geldt, dat versturende werkzaamheden buiten de kwetsbare periode van vogels (broedseizoen), tussen ongeveer 15 maart tot 15 juli, uitgevoerd moeten worden. Indien werkzaamheden kort voor of na het broedseizoen worden uitgevoerd, dan dient in samenspraak met een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden bepaald of werkzaamheden alsnog uitgevoerd kunnen worden.

Ten aanzien van de sperwer is aanvullend onderzoek benodigd naar de eventuele functie van de bosranden rond het plangebied als vaste rust- en verblijfplaats van deze jaarrond

beschermde vogelsoort. De kans is klein dat de soort juist in één van de te vellen bomen broedt. Op sperwer en groene specht kan een geringe mate van verstoring optreden door de ontwikkeling van de uitvaartfaciliteit als de soorten rond het plangebied broeden. Deze verstoring zal dan echter niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Op de uitvaartfaciliteit blijft voldoende rust aanwezig. Er is geen sprake van intensief menselijk gebruik van het terrein, vanwege het rustige karakter van een uitvaartfaciliteit. Het terrein zal beperkt toegankelijk zijn.

3.4.4 *Vissen, amfibieën en reptielen*

Literatuurstudie

Uit de beknopte levering uit de NDFF blijkt dat in het kilometerhok van het plangebied géén vissen en reptielen bekend zijn, één amfibiesoort van tabel 2 of 3 en twee soorten amfibieën van tabel 1.

Verkennd veldbezoek

Vissen komen in het plangebied niet voor vanwege de afwezigheid van open water. Het biotoop in het plangebied is niet geschikt voor amfibieën en reptielen uit beschermingsregimes tabel 2 en 3. In de omgeving van het plangebied is een grote oppervlakte aan vergelijkbaar of geschikter biotoop aanwezig voor soorten uit deze soortgroepen. De amfibiesoort van tabel 2 of tabel 3 die volgens de literatuur in het kilometerhok van het plangebied is waargenomen is een salamandersoort. Het plangebied ligt op ruime afstand van open water, zodat het bos op de ontsluitingsweg niet tot het leefgebied (overwintering) van salamanders behoort.

Toetsing Flora- en faunawet

Ten aanzien van de aanwezigheid van diverse algemeen beschermde amfibieënsoorten, geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht binnen de Flora- en faunawet bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen.

Omdat het plangebied geen deel uitmaakt van het leefgebied van vissen (geen open water aanwezig), amfibieën en reptielen (geen geschikt biotoop) van tabel 2 en 3 zijn negatieve effecten in relatie tot de Flora- en faunawet niet aan de orde.

3.4.5 *Overige beschermde soorten*

Literatuurstudie

Er zijn geen waarnemingen van overige beschermde soorten bekend uit de beknopte levering uit de NDFF.

Verkennd veldbezoek

Geschikt leefgebied voor overige beschermde soorten is in het plangebied niet aanwezig.

Toetsing Flora- en faunawet

Er is geen effect op overige beschermde soorten in relatie tot de Flora- en faunawet.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Ecologische Hoofdstructuur en Groenblauwe mantel

De locatie van de te ontwikkelen uitvaartfaciliteit ligt, evenals de bestaande uitvaartfaciliteit, tussen bossen en beselementen die beschermd worden door het instrument EHS. De te realiseren ontsluitingsroute is geprojecteerd ter plaatse van terrein dat ook deel uitmaakt van de EHS.

Negatieve effecten van versnippering en verstoring zijn verwaarloosbaar. Er zal slechts sprake zijn van een tijdelijke verstoring tijdens de aanleg van de weg. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden in het najaar uit te voeren, buiten de kwetsbare periode van aanwezige flora en fauna. De aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken zowel kwalitatief als kwantitatief beperkt. Aangezien sprake is van ruimte beslag, is er wel sprake van negatieve effecten op de EHS en dit dient gecompenseerd te worden. Er dient bij het bevoegd gezag een zogenaamd 'Verzoek tot herbegrenzing' aangevraagd te worden. Aangezien het om een kleinschalige en individuele ingreep betreft, is artikel 5.5 ('Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen') uit de Verordening Ruimte 2014 van toepassing.

Het areaalverlies EHS bedraagt 275 m² en het type natuur (bos) heeft een ontwikkelingsduur van 25 tot 100 jaar. Op grond van de Verordening Ruimte 2014 is voor de compensatie een toeslag van 2/3 aan de orde. De te compenseren oppervlakte bedraagt derhalve afgerond 459m². Aan compensatie worden door de provincie voorwaarden gesteld. De toepassing van de herbegrenzing dient voor de ontwikkeling van de ontsluitingweg nader te worden uitgewerkt in een compensatiebeginsel.

4.2 Boswet

Het kappen van bomen in het plangebied is meldingsplichtig voor de Boswet, omdat de te vellen bomen deel uitmaken van een houtopstand groter dan 10 are. Dit geldt voor alle bomen die in het kader van het project worden geveld.

4.3 Flora- en faunawet

4.3.1 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt binnen de Flora- en faunawet de zorgplicht. Het doel van de Flora- en faunawet is het behoud van plant- en diersoorten die in het wild voorkomen. De wet beschouwt alle dieren en planten als waardevol en mensen moeten daar zorgvuldig mee omgaan (zorgplicht). Handelingen waarvan iemand weet of kan vermoeden dat ze schadelijk zijn voor soorten of hun directe leefomgeving moeten achterwege worden gelaten.

4.3.2 Flora

Het plangebied is niet geschikt voor plantensoorten uit de regimes tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet. Nader onderzoek is niet benodigd.

4.3.3 Zoogdieren

Uit de literatuur zijn geen waarnemingen van de das en vleermuizen (tabel 3) bekend. Het plangebied ligt ruim buiten het actuele verspreidingsgebied van de das. In de te vellen bomen op de ontsluitingroute en langs de noordelijke bosrand zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het wegnemen van bomen in het kader van het voornemen leidt niet tot aantasting van foerageergebied of migratieroutes van vleermuizen. De eekhoorn (tabel 2) mogelijk slaapnesten in het plangebied. Geschikt biotoop (naaldbomen) is aanwezig.

Nader onderzoek is benodigd naar eventuele aanwezigheid van slaapnesten van de eekhoorn in het bosperceel aan de noordzijde van het plangebied. De uitvoering van dit onderzoek kan worden gecombineerd met nader onderzoek naar de sperwer (zie 4.3.4).

4.3.4 *Vogels*

Ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten geldt, dat verstorende werkzaamheden buiten de kwetsbare periode (broedseizoen) tussen ongeveer 15 maart tot 15 juli van vogels uitgevoerd moeten worden). Indien werkzaamheden kort voor of na het broedseizoen worden uitgevoerd, dan dient in samenspraak met een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden bepaald of werkzaamheden alsnog uitgevoerd kunnen worden.

Aanwezigheid van de jaarrond beschermde broedvogels buizerd, havik en wespandief is uitgesloten. De aanleg en ingebruikname van de uitvaartfaciliteit en de ontsluitingsweg hebben geen invloed op het broedsucces van de groene specht, die direct buiten het plangebied kan broeden.

Ten aanzien van de sperwer is aanvullend onderzoek benodigd naar de eventuele functie van de bosranden rond het plangebied als vaste rust- en verblijfplaats van deze jaarrond beschermde vogelsoort.

Het onderzoek bestaat uit drie gerichte veldbezoeken in de eerste helft van de broedperiode, in de tweede helft van maart en in april, bij daglicht. De sperwer is in deze periode vaak roepend waarneembaar. Indien geen sperwers worden waargenomen is het broeden van de soort in de directe nabijheid van het plangebied en in het bos aan de noordzijde daarvan uitgesloten.

4.3.5 *Vissen, amfibieën en reptielen*

Omdat het plangebied geen deel uitmaakt van het leefgebied van vissen (geen open water aanwezig), amfibieën en reptielen (geen geschikt biotoop) van tabel 2 en 3 zijn negatieve effecten in relatie tot de Flora- en faunawet niet aan de orde. Nader onderzoek is niet benodigd.

4.3.6 *Overige beschermde soorten*

Overige beschermde soorten hebben geen leefgebied in het plangebied. Er is dan ook geen effect op overige beschermde soorten in relatie tot de Flora- en faunawet. Nader onderzoek is niet benodigd.