

**Notitie 20111018-01**  
**Bouwplan Severinus aan de Wilgeman te Veldhoven**  
**Inventarisatie luchtkwaliteitsaspecten**

Datum	Referentie	Uw referentie	Behandeld door
13 mei 2011	20111018-01	AM11137	N. Geebelen

**1 Inleiding**

In opdracht van Aeres Milieu B.V. zijn de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met de voorgenomen realisatie van het bouwplan Severinus aan de Wilgeman te Veldhoven in kaart gebracht. Severinus voorziet in zorgwoningen voor verstandelijk gehandicapten bijbehorende voorzieningen. Voorliggend bouwplan heeft betrekking op de realisatie van drie nieuwe gebouwen langs de Wilgeman, met name twee zorgwoningen voor telkens tweemaal zes bewoners en een nieuwe dagbestedingvoorziening. Hiertoe worden twee bestaande, niet meer functionele gebouwen verwijderd. Voorts wordt het bestaande parkeerterrein heringericht en wordt een bestaand kasgebouw verplaatst. Het plangebied is gelegen in het bestaande groene stedenbouwkundige weefsel van woonwijk De Berkt te Veldhoven. De Wilgeman is een lokale ontsluitingsweg (geen provinciale of rijksweg).

Om het bouwplan te kunnen realiseren dient een besluit te worden genomen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Bij de besluitvorming in deze procedure dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies, getoetst dienen te worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Ingevolge de systematiek van deze wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Behalve de wettelijke toets dient het bevoegd gezag bij de ruimtelijke besluitvorming ook een belangenafweging te maken, waarin alle relevante ruimtelijke aspecten betrokken worden. Uit deze belangenafweging volgt of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit, is het in dit kader relevant hoe de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de omgeving van het plangebied zich verhouden tot de grenswaarden voor deze stoffen uit de Wet luchtkwaliteit.

In de voorliggende notitie is nader onderbouwd dat:

- de voorgenomen ontwikkeling NIBM bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen;
- de grenswaarden uit de Wet milieubeheer niet worden overschreden in de directe omgeving van het plangebied en;
- de luchtkwaliteitseisen uit de Wet luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor het onderhavige bouwplan.

## 2 Wettelijk kader

De luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (titel 5.2) worden ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Volgens de systematiek van de Wet luchtkwaliteit vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling, indien aannemelijk is gemaakt dat het plan leidt tot een NIBM toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Ook indien grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden bij realisatie van een plan, vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering.

In de navolgende paragrafen is een samenvatting gegeven van de meest relevante bepalingen uit de vigerende wet- en regelgeving voor de onderhavige ontwikkeling. Dit betreffen de begrippen NIBM en grenswaarden.

### 2.1 NIBM

Uit het Besluit NIBM (luchtkwaliteitseisen) volgt dat een ontwikkeling NIBM bijdraagt, indien de bijdrage aan de concentratie fijn stof of NO<sub>2</sub> niet meer dan 3% bedraagt van de jaargemiddelde grenswaarde van de betreffende stof. Voor de voor luchtkwaliteit maatgevende stoffen fijn stof en NO<sub>2</sub>, komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentraties van 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering.

In de Ministeriële regeling NIBM zijn voor verschillende categorieën van projecten grenzen gesteld aan de projectomvang, waaronder een project met zekerheid NIBM bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Maar ook als op basis van berekeningen aannemelijk is gemaakt dat een ontwikkeling NIBM bijdraagt, vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering.

*Voorbeeld NIBM projectgrens woningbouwlocaties uit regeling NIBM: Voor woningbouwplannen ligt de NIBM-grens op een netto toename van 1.500 woningen indien de desbetreffende locatie wordt ontsloten door één ontsluitingsweg. In geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling ligt de grens op een netto toename van 3.000 woningen.*

### 2.2 Grenswaarden

In tabel 2.1 zijn de grenswaarden voor de voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen fijn stof en NO<sub>2</sub> weergegeven, zoals die op grond van de vigerende wet- en regelgeving gelden in de omgeving van het plangebied.

Tabel 2.1: Grenswaarden voor fijn stof en NO<sub>2</sub>

Stof	Norm	2011	2015 en later
NO <sub>2</sub>	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m <sup>3</sup> )	60	40
Fijn stof	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m <sup>3</sup> )	40	40
	Grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24-uurgemiddeldeconcentratie boven de 50 µg/m <sup>3</sup> mag liggen)	35	35

Bepalend voor de concentraties fijn stof en NO<sub>2</sub> binnen en in de onmiddellijke omgeving van het plangebied, zijn de ter plaatse heersende achtergrondconcentraties en de bijdrage vanwege wegverkeer.

### 3 Toets Wet luchtkwaliteit

De luchtkwaliteitseisen uit de Wet luchtkwaliteit vormen in ieder geval geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan Severinus, indien aannemelijk is gemaakt dat de realisatie van de twee zorgwoningen en de bijbehorende dagbestedingvoorziening niet leidt tot een in betekenende mate bijdrage aan de concentraties fijn stof en of NO<sub>2</sub>.

Voor woningbouwlocaties volgt uit het gestelde in de regeling NIBM dat een ontwikkeling *in ieder geval niet* in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties fijn stof en NO<sub>2</sub>, indien de ontwikkeling voorziet in minder dan 1.500 woningen. Gezien de aard en de omvang van het bouwplan Severinus (in totaal 24 wooneenheden met bijbehorende dagbestedingvoorziening), is het niet aannemelijk dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit van het plan groter zijn dan die van een woningbouwlocatie met 1.500 woningen. Gelet hierop wordt dan ook geconcludeerd dat het uitgesloten is dat het bouwplan Severinus leidt tot een in betekenende mate bijdrage aan de concentraties fijn stof en of NO<sub>2</sub>.

Uit het voorgaande volgt dat de Wet luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het bouwplan Severinus<sup>1</sup>.

#### 3.1 Kwantitatieve onderbouwing NIBM-toets

In het voorgaande is reeds kwalitatief aannemelijk gemaakt dat het bouwplan Severinus NIBM bijdraagt aan de concentraties fijn stof en NO<sub>2</sub>. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid is deze stelling ook kwantitatief aan de hand van een berekening onderbouwd.

Bepalend voor de gevolgen voor de luchtkwaliteit is de toename van het gemotoriseerde verkeer van en naar het plangebied als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de zorgwoningen met bijbehorende dagbestedingvoorziening. Dit verkeer wordt afgewikkeld via de toegang tot het plangebied aan de Wilgeman. Door de opdrachtgever is de parkeerbalans ten behoeve van het bouwplan aangeleverd. De parkeervraag ten gevolge van de zorgwoningen met bijbehorende dagbestedingvoorziening is berekend op maximaal 24 parkeerplaatsen, waarvan 11 ten behoeve van de woningen en 13 ten behoeve van de dagbestedingvoorziening. In de huidige situatie is de parkeervraag gelijk aan maximaal 11 parkeerplaatsen, waarvan 4 ten behoeve van de bestaande zorgwoning en 8 ten behoeve van de bestaande dagbestedingvoorziening (deze twee gebouwen

<sup>1</sup> Toetsing op basis van: artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer.

worden verwijderd). Het verschil tussen de toekomstige en de huidige situatie wat betreft de parkeervraag is maximaal 13 parkeerplaatsen.

Er wordt uitgegaan van dubbelgebruik van de parkeerplaatsen. In een worstcase benadering worden alle 13 parkeerplaatsen gebruikt ten behoeve van de dagbestedingvoorziening (arbeidsintensief, bezoekersextensief) met een roulatiecijfer van maximaal 3 per dag. Voor de verkeersaantrekkende werking van het plan betekent dit een toename van maximaal  $13 \times 3 \times 2 = 78$  vervoersbewegingen per dag (worstcase).

Met behulp van de NIBM-rekentool, beschikbaar op [www.InfoMil.nl](http://www.InfoMil.nl), is berekend dat een toename van 78 vervoersbewegingen in een worstcase situatie overeenkomt met een maximale bijdrage van  $0,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$  respectievelijk  $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$  aan de  $\text{NO}_2$ -concentratie en de concentratie fijn stof. De grens voor een NIBM bijdrage is  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

De berekende bijdrages ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van voorliggend plan liggen daarmee ruimschoots onder de NIBM-grens. Hiermee wordt de conclusie bevestigd dat het uitgesloten is dat het bouwplan leidt tot een in betekenende mate bijdrage aan de concentraties fijn stof en of  $\text{NO}_2$ .

#### 4 Luchtkwaliteit ter plaatse van het bouwplan

In het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is een instrument ontwikkeld waarmee voor elke regio in Nederland wordt berekend en gemonitord wanneer en tegen welke beleidsinspanning aan grenswaarden kan worden voldaan. Dit instrument, de Monitoringstool, is in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Verkeer en Waterstaat (voormalige VROM) tot stand gekomen en in samenwerking met gemeentelijke en provinciale overheden ontwikkeld.

Uit de meest recente versie van de Monitoringstool (d.d. november 2010) volgt dat in de directe omgeving van het plangebied geen grenswaardenoverschrijdingen te verwachten zijn.

In 2011 en 2015 liggen de berekende concentraties  $\text{NO}_2$  ter hoogte van het plangebied respectievelijk  $39 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en  $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$  onder de van toepassing zijnde grenswaarde. Voor fijn stof bedraagt de marge tot de grenswaarde in 2011 en 2015 respectievelijk  $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ <sup>2</sup>.

Bovengenoemde marges voor de concentraties  $\text{NO}_2$  en fijn stof ter hoogte van het plangebied zijn afgeleid van de berekende concentraties langs de Oude Kerkstraat en de Sint Janstraat. In tegenstelling tot de wegen in de directe nabijheid van het plangebied, zijn de Oude Kerkstraat en de Sint Janstraat bestemd voor doorgaand verkeer. De verkeersintensiteit is hier hoger, met als gevolg dat bovengenoemde marges in de directe nabijheid van het plangebied (alleen wegen voor bestemmingsverkeer) naar verwachting nog groter zullen zijn.

Gelet op de NIBM-bijdrage van het onderhavige bouwplan aan de concentraties fijn stof en  $\text{NO}_2$  en de zeer ruime marge tot de grenswaarden, is het niet aannemelijk dat grenswaarden worden overschreden bij realisatie van het bouwplan Severinus.

<sup>2</sup> Uitgaande van de jaargemiddelde grenswaarden van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bij een jaargemiddelde concentratie van  $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt voor fijn stof ook aan de daggemiddelde grenswaarden voldaan. Deze equivalente jaargemiddelde concentratie wordt ook ruimschoots gerespecteerd in de omgeving van het plangebied. Bron: Monitoringstool 2010 - [www.NSL-monitoring.nl](http://www.NSL-monitoring.nl).

## 5 Conclusie

In opdracht van Aeres Milieu B.V. zijn de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met de realisatie en ingebruikname van twee zorgwoningen met bijbehorende dagbestedingvoorziening aan de Wilgeman te Veldhoven onderzocht.

Uit het onderzoek volgt dat het plan zelfs bij een worstcase benadering NIBM bijdraagt als bedoeld in artikel 5.16 van de Wet luchtkwaliteit. Daarmee staat vast dat de Wet luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van het bouwplan.

Uit een inventarisatie van de te verwachten concentraties in de directe omgeving van het bouwplan, volgt verder dat de grenswaarden voor fijn stof en NO<sub>2</sub> ruimschoots worden gerespecteerd binnen en in de directe omgeving van het bouwplan.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV



mevrouw dr. ir. N. Geebelen  
Projectleider