

Ministerie van Defensie, Directie Ruimte, Milieu en Vastgoedbeleid MPC 58B
t.a.v. Zienswijze Eindhoven
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

Meiveld 1
5501 KA Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

datum : 15 mei 2012 behandeld door : dhr. J. IJff
uw kenmerk : afdeling : Maatschappelijke en Stedelijke Ontwikkeling
uw brief van : 13 april 2012 telefoon : (040) 25 84 169
ons kenmerk : 12.08757 banknummer : 12.63.26.940
bijlage : -
onderwerp : Reactie op concept Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport Luchthaven Eindhoven

T 14 040
F (040) 25 41 395
E gemeente@veldhoven.nl
I www.veldhoven.nl

Geachte mevrouw/heer,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de 'concept Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport Luchthaven Eindhoven'. Al in een eerder stadium hebben wij via de Alderstafel gereageerd op de voorlopige versie van de notitie. Wij constateren dat in de concept Notitie R&d reeds aan enkele van de toen door ons aangedragen punten tegemoet is gekomen. Desondanks missen wij nog enkele onderdelen en nuanceringen in de notitie, welke wij hieronder zullen toelichten.

Gemeentelijk standpunt - geen instemming 2^e tranche

Alvorens aan de inhoudelijke opmerkingen op de concept Notitie R&d toe te komen, willen wij vooropstellen dat de gemeente Veldhoven niet heeft ingestemd met de uitvoering van de volledige businesscase (de 2^e tranche). Een besluit hierover zal voor ons college, behalve van de uitkomst van de evaluatie van de 1^e tranche ook afhangen van de marktontwikkelingen in de civiele luchtvaart en bevredigende afspraken over het feitelijke militaire gebruik van de luchthaven. Wij willen in 2015 op basis van deze toetspunten een afweging kunnen maken, resulterend in een eigenstandige opvatting over de omvang van het militaire en civiele gebruik in de periode tot 2020.

De gemeente Veldhoven heeft in reactie op het Aldersadvies ook aangegeven het te betreuren dat er een verruiming komt in het relatief rustige weekendregime voor de burgerluchtvaart. Graag zien wij onderzocht of in het luchthavenbesluit een beperkende regeling ten aanzien van het civiele gebruik van de luchthaven in de weekenden (met name zon- en feestdagen) kan worden opgenomen.

Militair gebruik

Voorliggende notitie gaat uitvoeriger in op het militair gebruik dan de eerdere versie, echter is nog steeds niet inzichtelijk hoe dit gebruik zich verhoudt ten opzichte van het civiele gebruik. Aan hoeveel militaire vliegbewegingen moet bij de beschreven gebruiksfuncties bijvoorbeeld worden gedacht? Wij zijn van mening dat dergelijke gegevens wel ten grondslag aan de MER zullen moeten liggen en in de rapportage zichtbaar moeten zijn.





Wij hebben eerder ook verzocht het militaire gebruik vast te leggen in een werkcontour die is bepaald op basis van het jaarlijkse reguliere gebruik en een gemiddelde voor het bijzondere gebruik over een meerjarige periode. Wij willen er nogmaals sterk voor pleiten dat de MER inzicht geeft in het werkelijke militaire gebruik. Alleen als dit inzichtelijk is, zal ook daadwerkelijk inzichtelijk worden wat de feitelijke (in tegenstelling tot de theoretische) impact is van het uitbreiden van het aantal civiele vliegtuigbewegingen van en naar Eindhoven Airport. Daarbij zouden wij graag onderzocht zien of het mogelijk is dit werkelijke militaire gebruik vast te leggen in een werkcontour.

Looptijd luchthavenbesluit

Alhoewel het luchthavenbesluit in beginsel voor onbepaalde tijd zal gelden, heeft u ook aangegeven de intentie te hebben Eindhoven Airport na 2020 te transformeren naar een civiele luchthaven met mogelijk militair medegebruik. Op dat moment zal er ook een nieuw luchthavenbesluit geslagen moeten worden.

De milieueffectrapportage zal naar onze mening daarom ook met name gericht moeten zijn op het beschrijven van de effecten in de periode tot 2020. Maatregelen die pas rond of na 2020 effectief zullen zijn (denk daarbij onder meer aan bepaalde infrastructurele maatregelen) dienen naar onze mening buiten beschouwing te worden gelaten in de beoordeling.

Evaluatie

In de 'Concept Notitie 'Reikwijdte en detailniveau' wordt, overeenkomstig het Aldersadvies, uitgegaan van een gefaseerde groei van de burgergeluidsruimte, eerst van 4,1 km² naar 6 km² (1^e tranche) en vervolgens naar 10,8 km² (2^e tranche). Zowel het Aldersadvies als de notitie R&d geven aan dat de eerste tranche zal duren tot uiterlijk eind 2015. Er zal volgens het Aldersadvies op dat moment moeten zijn voldaan aan diverse voorwaarden, waarna de tweede tranche vergund kan worden. In het Aldersadvies wordt bovendien aangegeven dat deze evaluatie zal bestaan uit een "effectmeting in het derde gebruiksjaar na inwerkingtreding van het luchthavenbesluit". Nu de procedure van het luchthavenbesluit de nodige vertraging heeft opgelopen en de eerste tranche in 2015 zal aflopen vragen wij ons af of deze effectmeting niet onder een te grote tijdsdruk zal komen te staan.

Wij blijven er onverminderd voor pleiten om de tweede tranche pas te vergunnen na een volwaardige evaluatie, waarbij niet alleen bezien zal worden of aan de diverse voorwaarden is voldaan, maar waarbij ook de effectiviteit van de getroffen maatregelen, de marktsituatie en het feitelijke militaire gebruik tegen het licht zal worden gehouden en de mogelijkheid bestaat om op basis van die beoordeling een gedegen afweging ten aanzien van de uiteindelijke omvang van de tweede tranche te maken.

Tweede tranche - trapsgewijs

De notitie suggereert bovendien dat per 2016, onder de gestelde voorwaarden, de volledige geluidruimte direct vrijgegeven zal worden. Naar onze mening is de strekking van het Aldersadvies dat sprake moet zijn van een 'geleidelijke' groei naar 10,8 km² in 2020. Dit zou naar onze mening een 'trapsgewijze' jaarlijkse groei in moeten houden, welke mede afhankelijk dient te zijn van de evaluatie. Een dergelijk geleidelijk groeipad geeft ook meer ruimte tot het grondig en gefaseerd effectueren van de als voorwaarde gestelde maatregelen.

Voor wat betreft de notitie R&d verlangen wij meer duidelijkheid op dit punt. In welk tempo bent u voornemens de ruimte uit de 2^e tranche bij een positieve evaluatie vrij te geven? Dit is naar onze mening relevant voor onder meer de hinderbeleving en acceptatie van omwonenden en daarmee ook voor de MER.



Geluidbelasting – optimalisatie vertrekroutes

In het kader van de hinderbeperkende maatregelen is onderzocht in hoeverre het mogelijk is de vertrekroutes te optimaliseren. Dit onderzoek heeft geleid tot enkele mogelijke varianten. Hoe wordt een mogelijke optimalisatie van vertrekroutes in de beoordeling van de geluidbelasting betrokken? Voor het wijzigen van vliegroutes is op zichzelf echter ook een m.e.r.-beoordeling van toepassing. Bovendien zal een wijziging in de vliegroutes ook gevolgen kunnen hebben voor de in het luchthavenbesluit vast te leggen zoneringen. Graag zien wij verduidelijking op dit punt.

Externe veiligheid

In de concept Notitie R&d wordt aangegeven dat vanwege het ontbreken van een normering voor externe veiligheid bij militaire luchthavens kan worden volstaan met een kwalitatieve beschouwing. Het in voorbereiding zijnde luchthavenbesluit betreft met name een uitbreiding van het civiele gebruik, waarbij het (werkelijke) militaire gebruik nagenoeg gelijk blijft. Het is naar onze mening dan ook zeer goed mogelijk om de effecten van deze uitbreiding van civiel gebruik wel in beeld te brengen. Als referentiesituatie zou de externe veiligheidsanalyse van het RIVM en NLR uit 2007 samen met de aanvulling 'Groepsrisico rond luchtvaartterrein Eindhoven door vliegverkeer' kunnen zijn. Daarmee zijn de totale risico's weliswaar niet in beeld gebracht, maar is wel meer inzichtelijk wat de impact van de wijziging van het gebruik zal zijn.

Procedurele aspecten

Het stappenplan op pagina 18 geeft geen inzicht in het voorziene tijdspad. Is het mogelijk dat dit schema wordt aangevuld met een planning? Deze planning zouden wij vooruitlopend op het openbaar worden van het ontwerp-luchthavenbesluit graag van u ontvangen.

Wij hopen dat u in onze inbreng aanleiding ziet om tot aanpassing van de 'Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport luchthaven Eindhoven' te komen.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze reactie, dan kunt u contact opnemen met dhr. J.IJff, beleidscoördinator ruimtelijke ontwikkeling, bereikbaar op telefoonnummer (040) 25 84 169.

Hoogachtend,
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOVEN,

G. Brinkman MBA
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester

MOTIE

Onderwerp	Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport militair luchthaven Eindhoven
Datum	15 mei 2012
Ingediend door	Raadsbreed (PvdA, CDA, VSA, VVD, GBV, D66, Samenwerkend Veldhoven en Fractie Hexspoor)
Naar aanleiding van	Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport militair luchthaven Eindhoven
Bijlagen	Reactie college van B&W

De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 15 mei 2012;

overwegende dat:

- momenteel de Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport militair luchthaven Eindhoven ter inzage ligt;
- in deze notitie de uitgangspunten (kaders) worden aangegeven voor de MER en later het Luchthavenbesluit;
- er de mogelijkheid is om een reactie in te dienen;
- de notitie verschillende uitgangspunten (kaders) hanteert die voor veel Veldhovenaren nadelige consequenties zullen hebben;
- het wenselijk is om het ministerie te attenderen op deze uitgangspunten;

de raad spreekt uit:

- de Reactie op concept-notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapport Luchthaven Eindhoven van het college van B&W d.d. 15 mei 2012 te ondersteunen;

en gaat over tot de orde van de dag.